

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

وهو بحث مستل من رسالة الماجستير الموسومة
تفسير سورة لقمان بين الإمام ابن عطية
الأندلسي (ت524هـ)

والإمام الرازي (ت606هـ) / دراسة مقارنة
قسم العقيدة والفكر الإسلامي
من الطالبة لينا جاسم محمد
 بإشراف أ.م.د عمار حكمت فرحان

Σ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملخص البحث

يعدُ التفسير المقارن لوناً من الوان التفسير إذ إن الباحث في هذا اللون تتحصل له ملامة التفسير من جملة العلوم المختلفة من لغة وأثر ونحو وبلاغة، وغيرها من علوم القرآن، وملامة المقارنة بين أقوال المفسرين والوقوف على مواطن اتفاقهم واختلافهم وبيان ما يمتاز تفسير كل منهم، على اختلاف معارفهم وثقافتهم وب بيئاتهم، ولهذا اخترنا أن يكون عنوان هذا البحث: ((مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسوره لقمان دراسة مقارنة)), وهو بحث مستل من رسالة الماجستير: ((تفسير سورة لقمان بين الإمام ابن عطية الأندلسي(المتوفى سنة 542هـ) والإمام الرازي(المتوفى سنة 606هـ) دراسة مقارنة))؛ للمقارنة بين نموذجين من نماذج المفسرين، المتقاربين بالزمان، المختلفين بالمكان والمدرسة الفكرية. وعما سنرى في ثنيا البحث ان شاء الله تعالى.

١



المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين
وصحبه الذين اهتدوا بهديه إلى يوم الدين.

و بعد ...

فإن القرآن الكريم أشرف كتاب أنزله الله تعالى وهو منهج تفصيلي للبشرية جماء
و دستور الأمة الذي أنزله الله تعالى رحمة للعالمين، ونعمة عظيمة من نعم الله.

إن الإشتغال بتفسير كتاب الله هو من أشرف المطالب، وحصوله لطالبه من أعلى
المواهب، وقد تنوّعت الدراسات في تفسير القرآن و وضع كل منها أصول وقواعد
الكتاب التحليي والموضوعي وغيره، وأشبعت المكتبات بكثرتها، إلا التفسير المقارن،
إذ قلما نجد البحوث التي اهتمت بهذا اللون من التفسير الذي لا يقل أهمية عن بقية
ألوان التفاسير الأخرى؛ إذ إن الباحث في هذا اللون من التفسير تحصل له ملكة
التفاسير من جملة العلوم المختلفة من لغة وتأثر ونحو وبلاغة، وغيرها من علوم
القرآن، وملكه المقارنة بين أقوال المفسرين والوقوف على مواطن اتفاقهم واختلافهم
وببيان ما يمتاز تفسير كل منهم، على اختلاف معارفهم وثقافاتهم وبيئاتهم، ولهذا
اختارت أن يكون عنوان هذا البحث: ((مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي
من خلال تفسيرهما لسورة لقمان دراسة مقارنة)) وهو بحث مستل من رسالة
الماجستير: ((تفسير سورة لقمان بين الإمام ابن عطية الأندلسي(المتوفى
سنة 542هـ والإمام الرازي(المتوفى سنة 606هـ)(دراسة مقارنة)); للمقارنة بين نموذجين
من نماذج المفسرين، المتقاربين بالزمان، المختلفين بالمكان والمدرسة الفكرية، أحدهما
من الأندلس، والآخر من المشرق. وللوقوف على طريقة التفسير بين المشرق والمغرب
من خلال تفسيرهما لسورة لقمان، وبيان مواطن الاتفاق والاختلاف والتمايز الذي
يهدف إلى بيان القيمة العلمية للمفسرين وتفوقهم في فنونهم.

ولم أجد لحد الآن دراسة تتعلق بالمقارنة بين الإمامين ابن عطية، والرازي (رحمهما
الله) من خلال تفسير سورة لقمان، إلا أن تكون دراسات تتعلق بمنهج كل من

موطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
لسورة لقمان

المفسرين على حدة، أو مقارنة بين أحد هذين المفسرين مع آخر من خلال سورة أخرى.

وقد قسمنا بحثنا من الناحية التنظيمية على مقدمة وأربعة مباحث:

المبحث الأول: مدخل تعريفي

المبحث الثاني: مواطن الاتفاق

المبحث الثالث: مواطن الاختلاف

المبحث الرابع: الملاحظات والميزات في تفسير ابن عطية والرازي لسورة لقمان
ثم الخاتمة والنتائج

اسأل المولى عز وجل أن يكون بحثي هذا من العلم الذي ينفع به، وارجو من الله أن
أكون قد وفقت فيه للصواب، وأن يثبني عليه، ويغفر لي ما كان فيه من خطأ.

العدد

55

محرم 20
ـ 1440

أيلول 30
ـ 2018

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

١

المبحث الاول: مدخل تعريفى

المطلب الاول: المقارنة في اللغة والاصطلاح

المقارنة في اللغة هي: المصاحبة، وقارن الشيء الشيء مقارنة، وقرآن: اقترب به، وصاحب^(١).

وما نال اصطلاحاً هي الموازنة، او المقابلة بين شيئين، او اكثر لأجل الوصول الى مواطن الاتفاق والاختلاف والتمايز ثم الترجيح بالأدلة^(٢).

والتفسير المقارن : هو مقارنة اقوال المفسرين في بيان الآيات القرآنية على اختلاف اتجاهاتهم^(٣) ومناهجهم وثقافاتهم ومناقشة اقوالهم بغية الوقوف على اوجه الاختلاف والانطلاق، ثم اعتماد الرأي الراجح استناداً الى الادلة المعتبرة في الترجيح^(٤).

المطلب الثاني: اثر عصر ابن عطية والرازي(رحمهما الله) على تفسيرهما لسورة لقمان بعد دراسة ترجمة ابن عطية والرازي(رحمهما الله) تبين وجود بعض الفوارق التي ميزت تفسير كل منهما لسورة لقمان وهي ان ابن عطية من مفسري الاندلس، اما الرازي فهو من اهل المشرق وقد كان لبيئة كل منهما اثر في جانب معين على تفسيره فقد بدت ثقافة ابن عطية العلمية واضحة في تفسيره والعلوم المتنوعة التي نهلها من علماء عصره و منها علمه بالحديث النبوي ، القراءات والفقه واللغة والادب والشعر وغيرها، والرازي(رحمه الله)، كذلك بانت العلوم التي اخذها عن شيوخ عصره من لغة وفقه وعلم الكلام والفلسفة وكان الفارق بين المفسريين من ناحية التأثر بالبيئة هو تفسير ابن عطية(رحمه الله) لسورة لقمان لم يكن للفلسفة اثر فيه، وبما سبب ذلك يرجع الى تأثيره بالبيئة العلمية التي كنت تحيط به اذ لم يلق علم الفلسفة رواجاً مثل بقية العلوم الاخرى^(٥)، على العكس من ان الرازي(رحمه الله) استطرد في تفسيره علوم الفلسفة والكلام^(٦) وعلوم الطبيعة^(٧) متأثراً بيئته العلمية فقد ازدهرت تلك العلوم في عصره^(٨).وهناك فارق اخر وهو عناية الرازي(رحمه الله) بابراز وجوه البلاغة في تفسيره لسورة لقمان، على العكس من ابن عطية (رحمه الله) فقد قلل اهتمامه بابراز مسائل البلاغة القرآنية، وكل منهما كان متأثراً بيئته، فقد فاق اهل المشرق على اهل المغرب بعلوم البلاغة^(٩).

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

اما من جانب المذهب فأبن عطية رحمه الله مذهب الفقهى مالكى، والرازي (رحمه الله) مذهب الفقهى شافعى⁽¹⁰⁾.

المطلب الثالث: المقارنة بين ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في تعريفهما لسورة لقمان:

1- اسم السورة :ابتدأ ابن عطية والرازي (رحمهما الله) تفسير سورة لقمان بوضع اسم السورة(سورة لقمان) وهو الاسم الوحيد لها ولم يذكران لها اسما اخر⁽¹¹⁾ و هذا هو مذهب جمهور المفسرين⁽¹²⁾ .

2- مكان نزول السورة:

اتفق ابن عطية والرازي(رحمهما الله) على ان سورة لقمان مكية سوى بعض الآيات كما اتفقا على مدنية الآيتين من السورة وهما قوله تعالى: أَنْذِرْنِي إِلَيْكُم مَّا
جَعَلْتُ لَهُمْ حِلًّا مَّا لَا يَحْكُمُ خَلْقُهُمْ هُمْ يَحْكُمُونَ⁽¹³⁾ الا انهما اختلفا في تحديد اية مدنية ثالثة فذكر ابن عطية قول ابن عباس(رضي الله عنه) بانها ثلاثة آيات اولهن (لو انما في الارض ...) وهذا يعني ان الآية الثالثة هي قوله تعالى: لَمْ يَرِدْنَا⁽¹⁴⁾ ، اما الرأى ذكر ان الآية المدنية الثالثة في سورة لقمان هي قوله تعالى: أَنْذِرْنِي⁽¹⁵⁾ لان الصلاة والزكاة نزلتا بالمدينة وقد رد هذا القول بأنه ضعيف فان وجوب الصلاة والزكاة لا ينافي شرعيتهما بمكة⁽¹⁶⁾.

وكان استدلال ابن عطية على مدنية الآيات التي ذكرها بالتأثر من الصحابة والتبعين بدون ذكر سند تلك الروايات أما الرازي فلم يؤيد قوله بالتأثر⁽¹⁷⁾.

وقد حقق ابن عاشور ادلة من قال بأن سورة لقمان فيها آيات مدنية ورد أقوالهم بأنها لا تستند إلى دليل صحيح وان الروايات التي استدلوا بها ضعيفة⁽¹⁸⁾، ورجح ان سورة لقمان مكية كلها باستناده الى الدليل الصحيح وهي رواية البيهقي عن ابن عباس (رضي الله عنه) بان سورة لقمان نزلت بمكة⁽¹⁹⁾ .

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

ويتبين لي ، ان سورة لقمان مكية كلها لاستناد الفائلين بهذا القول على ادله الترجيح المعتبرة من السنة ولتأييد جمهور المفسرين لهذا القول⁽²⁰⁾ والله تعالى اعلم .

3- عدد آياتها :

لم يتطرق ابن عطية(رحمه الله) لموضوع عدد آيات سورة لقمان وقد انفرد الرازي(رحمه الله) ببيان عدد آيات سورة لقمان وذلك بقوله : " وهي ثلاثة وقيل أربع وثلاثون آية"⁽²¹⁾.

المبحث الثاني: مواطن الاتفاق

المطلب الاول: مواطن الاتفاق بين ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في تفسير آيات سورة لقمان

الاتفاق على تفسير المعنى العام من آيات سورة لقمان:

بالرغم من اختلاف ابن عطية والرازي رحمهما الله في منهجهما في تفسير بعض الآيات الا انهما اتفقا في بيان المعنى العام لبعضها ومن ذلك الأمثلة الآتية:

1- اتفق ابن عطية والرازي(رحمهما الله) على تفسير قوله تعالى: "أَلِي لِي" □
□ ⁽²²⁾، إلا أن ابن عطية اختصر تفسير المراد من قوله تعالى: (ذلك)⁽²³⁾ لأنه سبق وأن بين في موضع سابق من تفسيره بان المراد من (ذلك): هذه⁽²⁴⁾، ثم بين الاحتمالات التي يصح ان يكون قوله تعالى (الحكيم) مشتق منها فقال: "والحكيم يصح أن يكون من الحكمة ويصح أن يكون من الحكم"⁽²⁵⁾. وقال الرازي في تفسير هذه الآية: " وأما التفسير فمثل تفسير قوله تعالى: "أَلِي لِي" □ □ □
□ ⁽²⁶⁾، كما قيل هناك إن المعنى بـ (ذلك) هذا، كذلك قيل بأن المراد بـ (ذلك) هذه،...ووصف الكتاب

بالحكيم على معنى ذي حكمة، كقوله تعالى: "أَلِي لِي" □ □ □ أي ذات رضا⁽²⁷⁾ وقد ورد في بيان وصف الكتاب بالحكمة عدة احتمالات :

- "أولها": (الحكيم: فعل بمعنى فاعل، أي الكتاب الحاكم، ويشهد لهذا المعنى قوله تعالى: "أَلِي لِي" □ □ □ □ □ □ ...تحـ⁽²⁹⁾).
- "وثانيها": فعل بمعنى مفعول، أي الكتاب المحكم بدليل قوله تعالى: "أَلِي لِي" □ □ □ □ □ □ □ نـي نـي⁽³⁰⁾.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

- الثالث: فعال بمعنى مفعول، أي الكتاب المحكوم فيه ويؤيد هذا المعنى قوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (31) ... أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (32)، قوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (33)، والوجه الرابع هو الذي اتفق عليه ابن عطية والرازي رحمهما الله.
 - اتفق ابن عطية والرازي في بيان معنى المحسنين في قوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (34)، وأن المحسن هو من آمن بكل ما جاء به الرسول (صلى الله عليه وسلم)، قال ابن عطية: "ثم وصف تعالى المحسنين بأنهم الذين عندهم اليقين بالبعث وبكل ما جاء به الرسول، وعندهم إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة ومن صفتهم ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سأله جبريل عن الإحسان قال: «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك» (35) الحديث". فقد استعمل ابن عطية في تفسير هذه الآية تفسير القرآن بالقرآن اذ بين صفة المحسنين من خلال الآية التي جاءت بعدها وهي قوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (36). و زاد على ذلك بيان النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)، للإحسان.
 - قال الرازي في تفسير هذه الآية: "للمحسنين أي المتقين الشرك والعناد الآتين بكلمة الإحسان فالمحسن هو الآتي بالإيمان والمتقي هو التارك للكفر، كما قال تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (37)، ومن جانب الكفر كان متقياً ولو الجنة، ومن أتى بحقيقة الإيمان كان محسناً ولو الزيادة لقوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (38)، ولأنه لما ذكر أنه رحمة قال: للحسنين لأن رحمة الله قريب من المحسنين" (39).
 - اتفاقهما على ان السماوات بغير عمد وذلك عند تفسيرهما لقوله تعالى: أَنْ لَمْ يَرِ ... يَرِ (40)، وكان منشأ اختلاف العلماء في كون السماوات بعمد أو بغير عمد هو الأوجه الاعرابية للضمير في (ترونها)، فعرض ابن عطية (رحمه الله) الاوجه الاعرابية ثم رجح ان السماوات بغير عمد فقال: "قوله تعالى: بغير عمد ترونها يحمل أن يعود الضمير على السماوات فيكون المعنى أن السماء بغير عمد وأنها ترى كذلك، وهذا قول الحسن والناس، وترونها على، هذا القول في موضع

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

نصب على الحال، ويحتمل أن يعود الضمير على «العمد» فيكون ترونها صفة للعمد في موضع خفض، ويكون المعنى أن السماء لها عمد لكن غير مرئية قاله مجاهد ونحا إليه ابن عباس، والمعنى الأول أصح والجمهور عليه، ويجوز أن تكون ترونها في موضع رفع على القطع ولا عمد⁽⁴²⁾.

اما الرازي فقد ذكر دليلاً عقلياً للاستدلال على ان السموات بغير عمد واتفق مع ابن عطية (رحمه الله) في بيان الاوجه الاعرابية للضمير في (ترونها) فقال "ماء في مكان وهو فضاء والفضاء لا نهاية له وكون السماء في بعضه دون بعض ليس إلا بقدرة مختارة وإليه الإشارة بقوله: بغير عمد أي ليس على شيء يمنعها الزوال من موضعها وهي لا تزول إلا بقدرة الله تعالى وقال بعضهم المعنى أن السموات بأسرها ومجموعها لا مكان لها لأن المكان ما يعتمد عليه ما فيه فيكون ممكناً والحيز ما يشار إلى ما فيه بسببه يقال هنا وهناك وعلى هذا قالوا إن من يقع من شاهق جبل فهو في الهواء في حيز إذ يقال له هو هنا وهناك، وليس في مكان إذ لا يعتمد على شيء، فإذا حصل على الأرض حصل في مكان، إذا علم هذا فالسموات ليست في مكان تعتمد عليه فلا عمد لها وقوله: ترونها فيه وجهان: أحدهما: أنه راجع إلى السموات أي ليست هي بعمد وأنتم ترونها كذلك بغير عمد والثاني: أنه راجع إلى العمد أي بغير عمد مرئية، وإن كان هناك عمد غير مرئية فهي قدرة الله وإرادته⁽⁴³⁾، أقول: وما رجحه الإمامين من ان السموات مرفوعة بغير عمد، ترجيح لا يشوبه الشك؛ لأن من صفات الله عز وجل القدير فالله قادر على كل شيء .

4- اتفق الرازي وابن عطية في تفسير معنى الحكمة الواردة في قوله تعالى: أَنْ لَمْ لِي ... كـما اتفقا على ان لقمان هو حكيم وليسنبي، قال ابن عطية(رحمه الله) لقمان رجل حكيم بحكمة الله تعالى وهي الصواب في المعتقدات والفقه في الدين والعقل، واختلف هل هونبي مع ذلك أو رجل صالح فقط، فقال بنبوته عكرمة والشعبي، وقال بصلاحه فقط مجاهد وغيره، وقال ابن عباس: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول «لم يكن لقماننبياً ولكن كان عبداً كثیر التفکر حسن اليقین أحب الله فأحبه فمن عليه بالحكمة وخیره في أن يجعله خليفة يحكم بالحق، فقال يا رب إن خيرتني قبلت العافية وتركت البلاء وإن عزمت على فسمنا وطاعة فإنك

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

ستعصمني⁽⁴⁵⁾ " ولم يفسر انها بالنبوة كما ذهب بعض المفسرين⁽⁴⁶⁾ وبناء على تفسيرهما للحكمة الواردة في الآية يتبين انهما لم يقولا بنبوة لقمان فقد ذكر ابن عطية الدليل على كون لقمان حكيم وليس بنبي وعدم ذكره لأدله القائلين بنبوته ما يشير الى انه مع من قال بأن لقمان (عليه السلام) حكيم وليسنبي، اما الرازي فقال عند بيانه لمعنى الآية : " لما بين الله فساد اعتقادهم بسبب عنادهم ياشراك من لا يخلق شيئاً بمن خلق كل شيء بقوله: هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه وبين أن المشرك ظالم ضال، ذكر ما يدل على أن ضلالهم وظلمهم بمقتضى الحكمة وإن لم يكن هناك نبوة وهذا إشارة إلى معنى، وهو أن اتباع النبي عليه السلام لازم فيما لا يعقل معناه إظهاراً للتبعيد فكيف ما لا يختص بالنبوة، بل يدرك بالعقل معناه وما جاء به النبي عليه السلام مدرك بالحكمة وذكر حكاية لقمان وأنه أدركه بالحكمة، وقوله: ولقد آتينا لقمان الحكمة عبارة عن توفيق العمل بالعلم، فكل من أُتي توفيق العمل بالعلم فقد أُتي الحكمة، وإن أردنا تحديدها بما يدخل فيه حكمة الله تعالى، فنقول حصول العلم على وفق المعلوم"⁽⁴⁸⁾ ففهم من تفسير الرازي انه لا يقول بنبوة لقمان ولم يتطرق لاختلاف العلماء في تلك المسألة .

ولقمان(عليه السلام) أيا كان فقد ذكر في القرآن ان الله تعالى آتاه الحكمة التي مقتضها الشكر لله تعالى⁽⁴⁹⁾ .

5- اتفاقهما على تفسير قوله تعالى: أأ ... □ □ □ ... □⁽⁵⁰⁾ ، اذ ان مضمون الحكمة ومقتضها الشكر لله⁽⁵¹⁾ ، قال ابن عطية عند بيانه معنى (أن)" ... ويجوز أن تكون مفسرة أي كانت حكمته دائرة على الشكر لله ومعانيه وجميع العبادات والمعتقدات داخلة في شكر الله تعالى"⁽⁵²⁾ ، وقال الرازي: "أن الشكر لله فإن أن في مثل هذا تسمى المفسرة ففسر الله إيتاء الحكمة بقوله: أن اشكر لله"⁽⁵³⁾ .

6- اتفق ابن عطية والرازي(رحمهما الله) على تفسير قوله تعالى: أأ ... □ □ جـ جـ جـ جـ به تجـ تـ خـ تمـ تـ هـ ثمـ جـ جـ جـ جـ ... □⁽⁵⁴⁾ قال ابن عطية: " وهذا القول من لقمان إنما قصد به إعلام ابنه بقدر قدرة الله تعالى وهذه الغاية التي أمكنه أن يفهمه، لأن «الخولة» يقال إن الحس لا يقدر لها ثقلاً إذ لا ترجح ميزاناً، وقد نطقت هذه الآية بأن الله تعالى قد أحاط بها علمـاً . وقولـه مثـقال حـبة

عبارة تصلح للجواهر، أي قدر حبة، وتصلح للأعمال أي ما تزنه على جهة المماثلة
قدر حبة، وظاهر الآية أنه أراد شيئاً من الأشياء خفياً قدر حبة، وبؤيد ذلك ما روى
من أن ابن لقمان سأله أباًه عن الحبة تقع في مقل البحر يعلمها الله، فراجعه لقمان
بهذه الآية...، أي أن قدرته تناول ما يكون في تصاعيف صخرة وما يكون في السماء
وفي الأرض... قوله يأت بها الله إن أراد الجواهر فالمعنى يأت بها إن احتاج إلى
ذلك أو كانت رزقاً ونحو هذا، وإن أراد الأعمال فمعناه يأت بذكراً وحفظها فيجازي
عليها بثواب أو عقاب⁽⁵⁵⁾، وقد وافق الرازي(رحمه الله) أحدى الوجوه التفسيرية لابن
عطية التي ذكرها من أن المراد بعبارة مثقال حبة الأعمال فقال: "يَا بْنِي إِنَّهَا"
أي الحسنة والسيئة إن كانت في الصغر مثل حبة خردل وتكون مع ذلك الصغر في
موقع حيز كالصخرة لا تخفي على الله ... فقوله: يأت بها الله أي يظهرها الله
لإشهاد⁽⁵⁶⁾.

7- اتفاقهما على تفسير قوله تعالى: أَأَرَى مَنْ يَعْمَلُ

□ □ ... □⁽⁵⁷⁾، وأن الله تعالى أمر بأن يصلح الإنسان نفسه أولاً ومن ثم
يصلاح غيره وإن يصبر على الأذى عند النهي عن المنكر، قال ابن عطية(رحمه
الله): "ثم وصى ابنه بعظم الطاعات وهي الصلاة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
وهذا إنما يريد به بعد أن يتمثل هو في نفسه ويزدجر عن المنكر وهذا هي الطاعات
والفضائل أجمع، قوله واصبر على ما أصابك يقتضي حضا على تغيير المنكر وإن
نان ضرراً فهو إشعار بأن المغير يؤذى أحياناً... قوله تعالى إن ذلك من عزم
الأمور يتحمل أن يريد مما عزم الله وأمر به، قاله ابن جريج، ويتحمل أن يريد أن
ذلك من مكارم الأخلاق وعزائم أهل الحزم والساكين طريق النجاة، والأول أصوب،
وبكليهما قالت طائفة⁽⁵⁸⁾، وقال الرازي(رحمه الله) عند تفسيره للآية: "ثم قال تعالى:
أَيْ إِذَا كَمْلَتْ أَنْتَ فِي نَفْسِكَ بِعِبَادَةِ اللهِ فَكُملَ غَيْرُكَ، فَإِنْ شَغَلَ الْأَنْبِيَاءُ وَرَثْتُمُوهُمْ
الْعُلَمَاءُ هُوَ أَنْ يَكْمِلُوا فِي أَنْفُسِهِمْ وَيَكْمِلُوا غَيْرَهُمْ، ... ثُمَّ قَالَ تَعَالَى: وَاصْبِرْ عَلَى مَا
أَصَابَكَ يَعْنِي أَنْ مَنْ يَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ يُؤْذَى، فَأَمْرُهُ بِالصَّابِرَةِ
عَلَيْهِ"⁽⁵⁹⁾.

موطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
للسورة لقمان

٨

اتفاقهما على تفسير معنى قوله تعالى: أَخْ لَمْ لِي نِمْ فِي يَمْ

٩) قال ابن عطية: "وذلك أن تسخير هذه الأمور العظام كالشمس والقمر والنجوم

والسحاب والرياح والحيوان والنبات إنما هو بمسخر ومالك" (٦١) وقال الرازي: "سخر لكم

ما في السماوات أي سخر لأجلكم ما في السموات، فإن الشمس، والقمر، والنجوم

مسخرات بأمر الله وفيها فوائد لعباده، وسخر ما في الأرض لأجل عباده" (٦٢) ولهذا

التسخير منافع عظيمة والله تعالى اثبت في كل شيء منها نفعاً لعباده، فالسماء

جعلها سقفاً، والارض جعلها فرasha، والشمس سراجاً، وسخر القمر ليعلموا به عدد

الستين، والحساب، والنجوم ليهتدوا بها (٦٣) كما اتفق ابن عطية والرازي على ان

بيان المراد من قوله تعالى: (نعمه ظاهرة وباطنة)، قال ابن عطية (رحمه الله): "«الظاهرة» هي الصحة وحسن الخلقة والمآل وغير ذلك، و«الباطنة» المعتقدات من الإيمان

ونحوه والعقل. قال ابن عباس «الظاهرة» الإسلام وحسن الخلقة ، و«الباطنة» ما

يستر من سيئ العمل، وفي الحديث قيل يا رسول الله قد عرفنا الظاهرة فما الباطنة؟

قال: سترا ما لو رأك الناس عليه لقتلوك (٦٤). قال الفقيه الإمام القاضي: ومن

«الباطنة» التنفس والهضم والتغذى وما لا يحسى كثرة، ومن «الظاهرة» عمل الجوارح

بالطاعة" (٦٥) وقال الرازي: "وقوله: وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وهي ما في الأعضاء من

السلامة وباطنة وهي ما في القوى فإن العضو ظاهر وفيه قوة باطنية، ألا ترى أن

العين والأذن شحم وغضروف ظاهر، واللسان والأنف لحم وعظم ظاهر، وفي كل واحد

معنى باطن من الإبصار والسمع والذوق والشم، وكذلك كل عضو، وقد تبطل القوة

ويبقى العضو قائماً، وهذا أحسن مما قيل فإن على هذا الوجه يكون الاستدلال بنعمة

الآفاق وبنعمة الأنفس فقوله: ما في السماوات وما في الأرض يكون إشارة إلى النعم

الآفاقية، وقوله: وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة يكون إشارة إلى النعم

الأنفسية" (٦٦). ونعم الله لا تحصى فكل شيء أوجده الله لنفعنا هو نعمة منها النعم

المدركة بالحواس والعقل ومنها الغير مدركة وجميعها مسخة لنفع العباد.

٩- اتفاقهما على بيان المراد من قوله تعالى: أَهُمْ يَجْرِي يَمْ يَنْ ... (٦٧)، إذ

بياناً ان المراد من الآية الكريمة هو التربية على التوسط في الافعال قال ابن

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

عطية(رحمه الله) : ((ولما نهاد عن الخلق الذميم رسم له الخلق الكريم الذي ينبغي أن يستعمله من القصد في المشي وهو أن لا ينخرق في إسراع ولا يوانى في إبطاء وتضاؤل))⁽⁶⁸⁾ وقال الرازي (رحمه الله): ((إشارة إلى التوسط في الأفعال والاقوال))⁽⁶⁹⁾. اتفق ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في أحدى الاحتمالات التي فرضها في تحديد المخاطب في قوله تعالى: أَلَا خَلَقْتَ مِنْ لَيْلٍ مِّنْ نَارٍ فَأَنْتَ خَلَقْتَنِي⁽⁷⁰⁾ بانه النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) قال ابن عطية (رحمه الله): ((هذا تنبية خطوب به محمد صلى الله عليه وسلم والمراد به جميع العالم))⁽⁷¹⁾ وقال الرازي (رحمه الله): ((ألم تر يحمل وجهين أحدهما: أن يكون الخطاب مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعليه الأكثرون، وكأنه ترك الخطاب مع غيره، لأن من هو غيره من الكفار لا فائدة للخطاب معهم لإصرارهم، ومن هو غيره من المؤمنين فهم مؤتمرون بأمر النبي عليه الصلاة والسلام ناظرون إليه الوجه الثاني: أن يقال المراد منه الوعظ والواعظ يخاطب ولا يعين أحداً فيقول لجمع عظيم: يا مسكين إلى الله مصيرك، فمن نصيرك، ولماذا تقصيرك. فقوله: ألم تر يكون خطاباً من ذلك القبيل أي يا أيها الغافل ألم تر هذا الأمر الواضح))⁽⁷²⁾.

10- اتفقا هما على ان الصبر والشكر هي من صفات المؤمن عند تفسيرهما لقوله تعالى: أَلَا بْنُ جِيَّرَ تَرَى أَنَّ قَيْدَنَ قَالَ عَنْ عَطِيَّةِ رَحْمَةِ اللَّهِ: ((ذَكَرَ تَعَالَى مِنْ صَفَةِ الْمُؤْمِنِ «الصَّبَارُ» وَ«الشَّكُورُ» لِأَنَّهُمَا عَظِيمَاتُ أَخْلَاقِ الصَّابِرِ عَلَى الطَّاعَاتِ وَعَلَى النَّوَافِعِ وَعَلَى الشَّهَوَاتِ، وَالشَّكُورُ عَلَى الضَّرَاءِ وَالسَّرَّاءِ، وَقَالَ الشَّعْبِيُّ الصَّابِرُ نَصْفُ الإِيمَانِ وَالشَّكُورُ نَصْفُهُ الْآخَرِ، وَالْيَقِينُ إِلَيْمَانُ كُلِّهِ))⁽⁷³⁾ وقال الرازي رحمه الله: ((صبار في الشدة شكور في الرخاء ، وذلك لأن المؤمن متذكر عند الشدة والبلاء عند النعم والآلاء فيصبر إذا أصابته نعمة ويشكر إذا أتته نعمة ، وورد في كلام النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) «الإيمان نصفان نصف صبر ونصف شكر»⁽⁷⁴⁾، إشارة إلى أن التكاليف أفعال وتزويج والتزويق صبر عن المألف كما ، قال عليه الصلاة والسلام «الصوم صبر والأفعال شكر على المعروف»))⁽⁷⁵⁾ .

المطلب الثاني: مواطن الاتفاق في بيان معاني الالفاظ

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
للسورة لقمان

عند المقارنة بين تفسير ابن عطية والرازي (رحمهما الله) تبين أن الأول قد فاق الثاني في عنايته ببيان معاني الفاظ سورة لقمان ومع ذلك فقد اتفقا على بيان بعض معاني المفردات القرآنية ومن ذلك:

1- اتفاقيهما على بيان معنى الرواسي في قوله تعالى: أَبْهَرَهُ تَحْتَ خَمْرٍ (77)

إذ إنها تعني الجبال الراسية الثابتة (78)، قال ابن عطية (رحمه الله): و

«الرواسي» هي الجبال التي رست أي ثبتت في الأرض (79)، وقال الرازي (رحمه

الله): «أي جبالاً راسية ثابتة» (80).

2- اتفاقيهما على بيان معنى (يسلم) في قوله تعالى: أَسْلَمَ (81)

قال ابن عطية (رحمه الله): ((ومنه يخاص ويوجه ويسلم به)) (82) وقال الرازي (رحمه

الله): ((قال الزمخشري معنى قوله: أسلم ... لله أي جعل نفسه لله سالماً أي

حالاً)) (83) (84).

3- اتفاقيهما على بيان معنى الختر وهو الغدر (85) في قوله تعالى: أَأَرْأَيْتَ

يَنْدِينَهُنَّ مَنْ قَالَ أَبْنَى عَظِيمًا (رحمه الله): ((قال الحسن:

«الختار» هو الغدار)) (87) وقال الرازي (رحمه الله): ((الختار هو الغدار الكثير

الغدر أو الشديد الغدر)) (88).

المطلب الثالث: مواطن الاتفاق في المسائل الفقهية:

اتفق ابن عطية والرازي في بيان بعض المسائل الفقهية في سورة لقمان والمثال على

ذلك، اتفاقيهما على وجوب طاعة الوالدين وعدم طاعتهما في معصية الله (89) وذلك عند

تفسيرهما لقوله تعالى: أَأَرْأَيْتَ مَنْ بَرَّ بَنَى هُنَّ بَنِي تَرَكَهُنَّ تَنْتَيَهُنَّ

تيَنَّهُنَّ ... (90) وطاعة الوالدين الواجبة إنما تكون في المعروف ولا طاعة لهما في

معصية الله تعالى ويعضد ذلك قول النبي محمد (صلى الله عليه وسلم): «لَا طاعة لمخلوقٍ

في معصية الخالق» (91) (92).

المطلب الرابع: مواطن الاتفاق في مسائل العقيدة

أولاً: معاني أسماء الله الحسنى: اتفق الرازي وابن عطية (رحمهما الله) على بيان معاني

بعض أسماء الله الحسنى ومنها معنى اسم الله (الغنى) و(الحميد) في قوله

تعالى: أ... ،⁽⁹³⁾ إذ بينما ان اسم الله (الغني) يعني ان الله تعالى غير محتاج ل احد وانما الكل يحتاج اليه واسم الله (الحميد) يعني المحمود بذاته .⁽⁹⁴⁾

ثانياً: مسألة علم الغيب: اتفق ابن عطية والرازي (رحمهما الله) على تفسير قوله تعالى:

بِحَدْلَمْ لِمَهْ بِحَمْ بِخَنْغَ نَهْ هَمْ⁽⁹⁵⁾ اذ ان الله تعالى نفى علم غيره بهذه الاشياء المذكورة في الآية⁽⁹⁶⁾، وقد جاء في السنة النبوية ما يؤكد تفسيرهما للآلية وهو قول صلى الله عليه وسلم " {مفاتيح الغيب} خمس: (إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأي أرض تموت إن الله عالم خبير)".⁽⁹⁷⁾

2- اتفاقيهما على بيان مناسبة قوله تعالى: أَمْ مَعَ الْأَيْةِ الَّتِي سَبَقَتْهَا وَهِيَ قُولُهُ
تعالى: أَلَمْ يَرَ إِنَّ رَبَّكَ لَمْ يَرَ بِرَبِّنَّ بْنَ جِيَ تَرَ
تنَّ تَيَّ تِيَّ (100)، قال ابن عطية (رحمه الله): ((لما ذكر تعالى حال
الكافرة أعقب ذلك بذكر حال المؤمنين ليبين الفرق وتتحرك النفوس إلى طلب
الأفضل)) (102) وقال الرازي: (رحمه الله): ((لما بين حال المشرك والمجادل في الله
بين حال المسلم المستسلم لأمر الله)) (103).

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
للسورة لقمان

Σ

المبحث الثالث

مواطن الاختلاف بين ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في تفسير آيات
سورة لقمان

الاختلاف لغة ضد الاتفاق

والاختلاف والمختلفة أن يأخذ كل واحد طريقة غير طريق الآخر في حاله أو قوله⁽¹⁰⁴⁾ ولقد ذكر بعض العلماء فروقاً بين الاختلاف، والخلاف؛ منها أن الخلاف أعم من الصد لأن كل ضدين مختلفين ، وليس كل مختلفين ضدين⁽¹⁰⁵⁾ وفي الاختلاف يكون الطريق مختلفاً والمقصود واحداً ، أما الخلاف فكلاهما مختلف⁽¹⁰⁶⁾ .

وتتجدر الاشارة هنا الى ان هذا المبحث سيحتوي على مطلبين فقط؛ وذلك لقلة المواطن التي ظهر فيها الخلاف في تفسير سورة لقمان بين الإمام ابن عطية والإمام الرازي رحمهما الله تعالى.

المطلب الاول: الاختلاف في تفسير المعنى العام من آيات سورة لقمان:
اختلاف ابن عطية والرازي رحمهما الله في تحديد المراد من بعض آيات سورة لقمان

ومن تلك الاختلافات :

1- اختلافهما في بيان المراد بـ (فهو الحديث) الوارد في قوله تعالى: أَمْ مُّذْكُورٌ
فِي الْكِتَابِ وَمَا يَرَى إِلَّا مَا يَنْزَلُ إِلَيْهِ وَمَا يَنْزَلُ إِلَيْهِ⁽¹⁰⁷⁾ فقد ذكر ابن عطية (رحمه الله) اختلاف العلماء في بيان المراد من لهو الحديث تبعاً لاختلاف سبب النزول وان الشراء الوارد في الآية محتمل للحقيقة والمجاز، وبالنسبة لحمله على الحقيقة ذكره للروايات التي وردت في اسباب نزول الآية اذ روى انها نزلت في قرشى اشتري جارية مغنية تغىي بهجاء (محمد صلى الله عليه واله وسلم) وسبه⁽¹⁰⁸⁾، وقيل انه ابن الاخطل وروي عن النبي (صلى الله عليه واله وسلم) قال: "شراء المغنيات وبيعهن حرام"⁽¹⁰⁹⁾ كما روى انها نزلت في التضر بن الحارث لأنه اشتري كتب رستم واسفنديار وكان يخلف رسول الله فيحدثهم بتلك الأباطيل ويقول أنا أحسن حديثاً من محمد⁽¹¹⁰⁾ وأما بالنسبة لحمله على المجاز فقد استدل بقول قتادة: الشراء في هذه الآية مستعار، وإنما نزلت الآية في أحاديث قريش وتلهيهم بأمر الإسلام وخوضهم في الأباطيل وكذلك شبه ابن عطية رحمة الله ترك ما يجب فعله والأمثال لهذه المنكرات بالشراء لها على حد قوله تعالى: أَمْ مُّذْكُورٌ^{...مُجَرَّداً}⁽¹¹¹⁾ كما ذكر اقوال بعض التابعين، فقال: قال

مطرف: شراء لهو الحديث استحبابه، قال قتادة ولعله لا ينفق فيه مالا ولكن سمعاه هو شراؤه، وقال الصحّاك لهو الحديث الشرك، وقال مجاهد أيضاً لهو الحديث الطبل وهذا ضرب من الغناء ، ثم رجح ان الآية نزلت في لهو حديث من ضاف إلى كفر فلذلك اشتلت ألفاظ الآية بقوله: "ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا" ، والتوعد بالعذاب المهين ثم بين ان الآية باقيه المعنى في امة محمد لكن ليس ليظلوا بکفر ولا يتخذوا الآيات هزوا ولا عليهم هذا الوعيد، بل ليعطل عبادة ويقطع زمانا بمكروه، ول يكن من جملة العصاة والنفوس الناقصة تروم تتميم ذلك النقص بالأحاديث⁽¹¹²⁾.

أما الرازى فقال عند تفسيره للآلية: ((لما بين أن القرآن كتاب حكيم يشتمل على آيات حكمية بين من حال الكفار أنهم يتربون ذلك ويشتغلون بغيره، ثم إن فيه ما يبين سوء صنيعهم من وجوه الأول: أن ترك الحكمة والاشتغال بحدث آخر قبيح الثاني: هو أن الحديث إذا كان لهوا لا فائدة فيه كان أقبح الثالث: هو أن الله قد يقصد به الإحماص⁽¹¹³⁾ كما ينقل عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال أحمسوا، ونقل عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: «روحوا القلوب ساعة فساعة»⁽¹¹⁴⁾ رواه الديلمي عن أنس مرفوعاً، ويشهد له ما في مسلم «يا حنظلة ساعة وساعة»⁽¹¹⁵⁾ والعوام يفهمون منه الأمر بما يجوز من المطابية، والخواص يقولون هو أمر بالنظر إلى جانب الحق فإن الترويج به لا غير فلما لم يكن قصدهم إلا الإضلal لقوله: ليصل عن سبيل الله كان فعله أدخل في القبح)⁽¹¹⁶⁾.

الناس الصنف الاول اتبع طريق الهدى والحكمة وقام الصلاة واتى الزكاة وافح،
وصنف اخر افضل بالحديث الباطل ليصد عن سماع الحق وكان جزاؤه العذاب المهين
والله تعالى اعلم.

2- اختلف الرازي وابن عطية رحمهما الله في تفسير قوله تعالى: أَلَا
سَمِّعَ الْجِنُّونَ⁽¹¹⁹⁾ قال ابن عطية (رحمه الله): ((وقوله تعالى: من كل زوج أي من كل نوع، و «الزوج» في اللغة النوع والصنف وليس بالذى هو ضد الفرد، وقوله تعالى: كريم يحتمل أن يريد مدحه من جهة إتقان صنعة وظهور حسن الرتبة والتحكيم للصنع فيه فیعم حينئذ جميع الأنواع لأن هذا المعنى في كلها، ويحتمل أن يريد مدحه بكرم جوهره وحسن منظره ومما تقضي له النقوص بأنه أفضل من سواه حتى يستحق الكرم، ف تكون الأزواج على هذا مخصوصة في نفائس الأشياء ومستحسناتها، ولما كان عظم الموجودات كذلك خصص الحجة بها. وقوله: «أَبْنَتْنَا» يعم جميع أنواع الحيوان وأنواع النبات والمعادن))⁽¹²⁰⁾ أما الرازي فقد خصص الانبات بالنبات فقط ولم يعممه كما عممه ابن عطية (رحمه الله) بانه يشمل الحيوان والنبات والمعادن، قال الرازي رحمه الله عند تفسيره للآية: ((وقوله تعالى: فأَبْنَتْنَا فيها من كل زوج أي من كل جنس، وكل جنس فتحته زوجان، لأن النبات إما أن يكون شجرا، وإما أن يكون غير شجر، والذي هو الشجر إما أن يكون مثمرا، وإما أن يكون غير مثمر، والمثمر كذلك ينقسم إلى قسمين، وقوله تعالى: كريم أي ذي كرم، لأنه يأتي كثيرا من غير حساب أو مكرم مثل بغض للمبغض))⁽¹²¹⁾.

والذي يتبيّن لي والله تعالى اعلم إن المقصود بالإنبات هو إنبات النباتات ولا يعم الحيوانات والمعادن؛ وذلك لأن إنبات النبات متعلق بوجود الماء فلما قال قبلها (وانزلنا من السماء ماء) ثبت انه يخص النبات وقد فسر مجاهد قوله تعالى: (أَنْبَثْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ رُفْجٍ كَرِيمٍ) قال: من نبات الأرض، مما تأكل الناس والأنعام⁽¹²²⁾، أما وصف النبات بالكرم فبعد الاطلاع على بعض التفسيرات تبيّن لي ان اصح ما قيل في بيان المقصود

بوصف النبات بالكرم هو قول الإمام الطبرى (رحمه الله) أذ قال: ((مِنْ كُلَّ رَفِيقٍ
كَرِيمٌ) يعني بال الكريم: الحسن، كما يقال للنخلة الطيبة الحمل: كريمة، وكما يقال للشاة، أو
الناقة إذا غزرتا، فكثرت ألبانهما: ناقة كريمة، وشاة كريمة))⁽¹²³⁾، وبمعنى ذلك قد فسر
الرازي وبين ان وصف النبات بالكرم لأنه يأتي كثيرا.

3 - اختلف ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في تفسير قوله تعالى: أ

بـ جـ حـ ذـ لـ هـ مـ حـ مـ بـ خـ نـ نـ هـ

هم⁽¹²⁴⁾ فذكر ابن عطية (رحمه الله) عدة اسباب لنزول الآية ثم رجح القول

الصحيح، قال: ((روي عن ابن عباس أن سبب هذه الآية أن اليهود قالت يا

محمد كيف عيننا بهذا القول (وما أتيتم من العلم إلا قليلا) ونحن قد أتينا

التوراة فيها كلام الله تعالى وأحكامه وعندك أنها تبيان كل شيء، فقال لهم

رسول الله صلى الله عليه وسلم «التوراة قليل من كثير»⁽¹²⁵⁾، ونزلت

هذه الآية، وهذا هو القول الصحيح، والأية مدنية وقال قوم: سبب الآية أن

قريشا قالت سيتهم هذا الكلام لمحمد وينجر فنزلت هذه الآية⁽¹²⁶⁾ ، وقال

النبي: قالت قريش ما أكثر كلام محمد فنزلت⁽¹²⁷⁾) . ثم بين ان الغرض منها

الاعلام بكثرة كلمات الله، وانها غير متناهية، وان الله تعالى قرب الامر على

افهام البشر بما يتناهى، وهي لا تتفذ، وليس المعنى انها تنفذ بأكثر من هذه

الاقلام والبحور⁽¹²⁹⁾ .

اما الرازي (رحمه الله) فقد اعتبر على اسباب النزول المذكورة مبينا ان الاقوال
متباينة ولم يفسر الكلمات بانها كلام الله وانما فسرها بالعجبائب فقال: ((لما قال تعالى:
الله ما في السموات والأرض وكان ذلك موهما لتناهي ملكه لانحصر ما في السموات
وما في الأرض فيما، وحكم العقل الصريح بتناهيهما بين أن في قدرته وعلمه عجائب
لا نهاية لها فقال: ولو أنما في الأرض من شجرة أقلام ويكتب بها والأبحر مداد لا تفني
عجبائب صنع الله، وعلى هذا فالكلمة مفسرة بالعجبية، ووجهها أن العجائب بقوله كن
وكن كلمة وإطلاق اسم السبب على المسبب جائز. يقول الشجاع لمن يبارزه أنا موتك،
ويقال للدواء في حق المريض هذا شفاوك، ودليل صحة هذا هو أن الله تعالى سمي
المسيح كلمة لأنه كان أمراً عجيباً وصنعها غريباً لوجوده من غير أب))⁽¹³⁰⁾.

والذى يتبعن لي ان الكلمات يقصد بها كلام الله وذلك الذى عليه اغلب المفسرين⁽¹³¹⁾.

4- اختلافهما في بيان معنى الإيلاج في قوله تعالى: أَلَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
فِي النَّهَارِ وَاللَّيْلِ فَإِنَّمَا يَعْلَمُ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ ذِي
الْكَرَبَلَى (132) قال ابن عطية (رحمه الله): ((ويولج معناه يدخل))⁽¹³³⁾ أما
الرازي (رحمه الله) فبين أن معنى يولج هو ايجاد الليل في وقت كان فيه
النهار فقال: ((إيلاج الليل في النهار يتحمل وجهين أحدهما: أن يقال المراد
إيلاج الليل في زمان النهار أي يجعل في الزمان الذي كان فيه النهار الليل،
وذلك لأن الليل إذا كان مثلاً اثنتي عشرة ساعة ثم يطول يصير الليل موجوداً
في زمان كان فيه النهار وثانياً: أن يقال المراد إيلاج زمان الليل في النهار
أي يجعل زمان الليل في النهار وذلك لأن الليل إذا كان كما ذكرنا اثنتي عشرة
ساعة إذا قصر صار زمان الليل موجوداً في النهار ولا يمكن غير هذا لأن
إيلاج الليل في النهار محال الوجود فما ذكرنا من الإضمار لا بد منه لكن
الأول أولى لأن الليل والنهر أفعال والأفعال في الأزمنة لأن الزمان ظرف
قولنا الليل في زمان النهار أقرب من قولنا زمان الليل في النهار لأن الثاني
يجعل الظرف مظروفاً. إذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى: يولج الليل في النهار
أي يوجده في وقت كان فيه النهار)⁽¹³⁴⁾.

المطلب الثاني: مواطن الاختلاف في المسائل النحوية :
 اختلف ابن عطية والرازي (رحمهما الله) في اعراب الهمزة الواردة في قوله تعالى: أَتَرَ تَنْ قِيَ تِيَ تَنْ قِيَ تِيَ (١٣٥) فذكر ابن عطية ان الهمزة في قوله تعالى(أولو) هي الف توقيف (١٣٦) اما الرازي (رحمه الله) فقال انها همزة استفهام على سبيل التعبّب في الإنكار (١٣٧).
 اقول: ولم اقف على تسمية همزة التوقيف في كتب النحو واللغة.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

١

والراجح ان الهمزة هنا للاستفهام الانكاري؛ لما ذكر في كتب اعراب القرآن⁽¹³⁸⁾.

المبحث الرابع

الملحوظات والميزات في تفسير ابن عطية والرازي لسورة لقمان من المعروف ان كل مفسر له صبغة تلون تفسيره، وطابع عام يختلف به عن غيره ، الا انه قد تكون هنالك بعض المتفقات التي يشترك بها معهم، وكل هذا يتبع اختلاف بीئات المفسرين وثقافاتهم العلمية . فقد يبدع مفسر في مجال ما لم يتطرق غيره اليه، وقد يغفل عن بعض القواعد التفسيرية، وليست الغاية من هذا المبحث بيان عيوب المفسرين بل التنبيه على مواضع السهو والملحوظات التي تؤخذ على تفاسيرهم، وابراز مواضع الابداع والتميز لكل مفسر.

المطلب الأول: الملاحظات على تفسير ابن عطية لسورة لقمان

١- كثرة الاحاديث الضعيفة التي يستدل بها ابن عطية (رحمه الله) ومنها ما ذكره عند ذكره لحديث نفي نبوة لقمان (عليه السلام)⁽¹³⁹⁾، كذلك عند بيانه لأسباب النزول في السورة، فذكر بعض الروايات الضعيفة ومنها رواية أبي امامية الباهلي في شراء وبيع المغنيات، لضعف احد الرواية في سندها⁽¹⁴⁰⁾ .

٢- قوله عن ابيه ببيان وجوه الإعجاز البلاغي لآيات سورة لقمان .

٣- سرد ابن عطية(رحمه الله) القراءات من غير تمييز بين القراءات الصحيحة عن القراءات الشاذة التي ذكرها ومنها قراءة (الفلك) في قوله تعالى: أَبْنَى
جِي تَرَ كَنْ قَيْ قِي... قال: ((وَقَرَا مُوسَى بْنُ الزَّبِير
«الْفَلَكَ» بضم الـام))⁽¹⁴¹⁾ فهذه القراءة شاذة⁽¹⁴⁴⁾، وقراءة(يحزنك) في قوله تعالى: أَبْنَى كَنْ قَيْ قِي... قال: ((وَقَرَأَتْ فَرْقَةً «يَحْزُنَكَ»
من الرباعي، وقرأت فرقة «يحزنك» من الثلاثي))⁽¹⁴⁵⁾ وهي قراءة صحيحة متواترة⁽¹⁴⁷⁾ .

٤- نقله من مصادر ضعيفة كتفسير النقاش⁽¹⁴⁸⁾ الذي وصف بالضعف في كتب من ترجم له⁽¹⁴⁹⁾ .

المطلب الثاني: الميزات في تفسير ابن عطية لسورة لقمان

١- اهتمامه بمسائل علوم القرآن كالمكي والمدني وأسباب النزول ومن اهم ما ميز تفسير ابن عطية (رحمه الله) لسورة لقمان هو عن ابيه ذكر القراءات وتوجيهها .

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

Σ

- 2- اهتمامه بمسائل اللغة والاعرب وبيان معاني الالفاظ في اللغة .
- 3- عنایته بالتفسیر بالتأثير الى جانب التفسير بالرأي .
- 4- كثرة الاستدلال بالأبيات الشعرية⁽¹⁵⁰⁾ .
- 5- بيان تفسير الآيات ومعاني الألفاظ بشكل مباشر ومختصر من غير تطويل وتوسيع فيما لا علاقة له بالتفسير وهذا ما التزم به عند وضعه لخطة منهجه في مقدمه تفسيره⁽¹⁵¹⁾ .

المطلب الثالث: الملاحظات على تفسير الرازي لسورة لقمان

1- قلة عنایته بتفسير القرآن بالتأثير في تفسيره لسورة لقمان.

2- قلة عنایته ببيان معاني الألفاظ اللغوية

3- عدم تطرفة لبيان وجوه القراءات القرآنية .

4- قلة عنایته ببيان اعراب الكلمات القرآنية .

5- استعماله لعبارات غير واضحة الدلالة ومن ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: أَنَّ

□ نِمْ فِي □ □ □ □ □ فَقَالَ: ((قوله تعالى: الذين يقيمون الصلاة

قد ذكرنا ما في الصلاة وإقامتها مراراً وما في الزكاة والقيام بها، وذكرنا في

تفسير الأنفال في أوائلها أن الصلاة ترك التشبه بالسيد فإنها عبادة صورة

وحقيقة والله تعالى تجب له العبادة ولا تجوز عليه العبادة، وترك التشبه لازم

على العبد أيضاً في أمور فلا يجلس عند جلوسه ولا يتکع عند اتكائه، والزكاة

تشبه بالسيد فإنها دفع حاجة الغير والله دافع الحاجات، والتشبه لازم على

العبد أيضاً في أمور، كما أن عبد العالم لا يتلبس بلباس الأجناد، وعبد

الجندى لا يتلبس بلباس الزهاد، وبهما تتم العبودية)).⁽¹⁵²⁾

6- توسيعه في بيان معنى بعض الالفاظ كالحكمة⁽¹⁵³⁾ .

7- توسيعه في بيان المناسبة بين كلمات الآية الواحدة ومنها بيانه للمناسبة بين

الامر بالغض من الصوت والامر بالقصد في المشي⁽¹⁵⁴⁾ .

8- يبتعد عن التفسير بذكره لعلوم الطبيعة اثناء تفسيره لبعض الآيات في سورة

لقمان ومن ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: أَنَّ □ جَمْ جَمْ □ نِمْ □ سِمْ □

□ تَحْ خَرْ تَهْ ثَمْ □ جَمْ □ حَمْ □ نِمْ □ سِمْ □

.⁽¹⁵⁵⁾ ،⁽¹⁵⁶⁾

المطلب الرابع: الميزات في تفسير الرازي لسورة لقمان

مجلة كلية العلوم الاسلامية

(65)

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
لسترة لقمان

- 1- كثرة تفسيره للآيات القرآنية بآيات قرآنية أخرى، واحيانا يقارن بين آيتين متشابهتين باللفظ، ويستنبط المعاني، ومن ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: أَ لَيْ سَمِعَ الْمُكَفَّرُونَ (١٥٧) ((قال في سورة البقرة : أَ لَيْ سَمِعَ الْمُكَافَرُونَ (١٥٨) ، ولم يقل الحكيم، وهاهنا قال الحكيم فلما زاد ذكر وصف الكتاب زاد ذكر أمر في أحواله فقال: أَ لَيْ سَمِعَ الْمُكَافَرُونَ (١٥٩) ، وقال هناك: أَ لَيْ سَمِعَ الْمُكَافَرُونَ (١٦٠) فقوله: هدى في مقابلة قوله: الكتاب و قوله: ورحمة في مقابلة قوله: (الحكيم)) (١٦١) .
- 2- اهتمامه الكبير ببيان وجوه الاعجاز البلاغي في آيات سورة لقمان واستنباط اللطائف من ذلك التناسق العظيم الذي ابدع الله تعالى في صياغته.
- 3- عنایته الكبیرة ببيان المناسبات القرآنية بكل انواعها الخارجية والداخلية ويبين الاعجاز في ترابط الآيات ببعضها والكلمات ببعضها في الآية الواحدة .
- 4- اهتمامه بمسائل العقيدة في سورة لقمان .
- 5- الاستدلال بالأحاديث الصحيحة .
- 6- عنایته ببيان بعض الجوانب التربوية في سورة لقمان ومنها جانب وعظ الآباء للأبناء وذلك عند تفسيره لقوله تعالى: أَ يَا بْنَ إِسْمَاعِيلَ إِذْ أَقَالَ (١٦٢) ، إذ أقال: ((أن الله ذكر لقمان وشكر سعيه حيث أرشد ابنه ليعلم منه فضيلة النبي عليه السلام الذي أرشد الأجانب والأقارب فإن إرشاد الولد أمر معتمد، وأما تحمل المشقة في تعليم الأباء فلا، ثم إنه في الوعظ بدأ بالأهم وهو المنع من الإشراك وقال: (إن الشرك لظلم عظيم)) (١٦٣) .

العدد
55

محرم 20
ـ 1440
أيلول 30
ـ 2018 م

Σ

العدد
55

الخاتمة والناتج

بعد دراسة نموذجين من نماذج المفسرين الأجلاء وتفسيرهما القيم لسوره لقمان، مثل كل منهما نموذجاً ليبيئته فمثل ابن عطية(رحمه الله) نموذجاً لمدرسة التفسير في الأندلس ومثل الرازي (رحمه الله) نموذجاً لمدرسة التفسير في المشرق مما يعطي كل منها اسس ومعالم للمدرستين الاندلسية والمشرقية خرجت بالنتائج التالية :

-1 سوره لقمان نموذجاً من النماذج القرآنية التي تضع أسس للتربية العقدية والأخلاقية.

-2 تفوق ابن عطية على الامام الرازي في بيان وجوه القراءات القرآنية لسوره لقمان بينما لم يتطرق الامام الرازي (رحمه الله) لذكر أي وجه من وجوه القراءات في سوره لقمان.

-3 تفوق الامام ابن عطية (رحمه الله) على الامام الرازي (رحمه الله) في العناية بالتفسير بالتأثير وبيان اقوال الصحابة والتابعين.

-4 ان اختلاف المناهج التفسيرية قد يؤدي الى اتفاق في بعض الاحيان وقد يؤدي إلى اختلاف في احيان اخرى .

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
للسورة لقمان

٥

ـ تفوق الإمام الرازي (رحمه الله) على الإمام ابن عطية (رحمه الله) تعالى في بيان الإعجاز البصري والبلاغي لسورة لقمان .

ـ كثرة التوسيع والتطويل في تفسير الرازي (رحمه الله) على العكس من تفسير ابن عطية(رحمه الله) فقد تميز بالإيجاز والاختصار.

ـ تفوق الإمام ابن عطية (رحمه الله) على الإمام الرازي رحمه الله في العناية ببيان إعراب الكلمات القرآنية لسورة لقمان، بينما لم يهتم الرازي (رحمه الله) بالأعراب عند تفسيره للسورة.

ـ تفوق الإمام الرازي (رحمه الله) على الإمام ابن عطية(رحمه الله)في بيان وجوه الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم؛ وذلك يرجع لتأثير كل منهما بيئته.

ـ لم يعتبر الرازي (رحمه الله) أسباب النزول التي ذكرت في كتب أسباب النزول سبباً لنزول أي آية من آيات سورة لقمان ولم يعرضها في معرض الاحتجاج وإنما رد على من يقول بها على العكس من الإمام ابن عطية فذكر أغلب الروايات التي وردت في أسباب النزول لآيات سورة لقمان ولم يبين مدى صحتها.

وأخيراً الحمد لله على التمام، والشكّر له على الإنعام أسأل الله العلي القدير أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين .

الهؤامش

محرم
١٤٤٠

أيلول
٢٠١٨

(١) ينظر: لسان العرب مادة قرن: 336/13. والقاموس

(٢) ينظر: التفسير المقارن دراسة تأصيليةـ للدكتور مصطفى المشنفي، بحث منشور في مجلة الشريعة والقانون - العدد السادس والعشرون -(ربيع الاول ١٤٢٧هـ -ابريل ٢٠٠٦م): ١٤٥.

(٣) ينظر: التفسير الموضوعي للقرآن الكريم -الدكتور احمد السيد الكومي والدكتور محمد يوسف القاسم / ط١ ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢م): ١٧.

(٤) ينظر : التفسير المقارن دراسة تأصيليةـ للدكتور مصطفى المشنفي ،بحث منشور في مجلة الشريعة والقانون - العدد السادس والعشرون -(ربيع الاول ١٤٢٧هـ -ابريل ٢٠٠٦م): ١٤٨.

(٥) ينظر: نفح الطيب -لسان الدين بن الخطيب شهاب الدين (ت ١٠٤١هـ): ٢٢١/١٠.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما للسورة لقمان

Σ

(٦) ينظر: مفاتيح الغيب:25/141.

(٧) ينظر مفاتيح الغيب: 126/25.

(٨) ينظر: فخر الدين الرازي وآراءه الكلامية - محمد صالح الزركان:8-11.

(٩) ينظر: المقدمة لابن خلدون- تحقيق الدكتور عبد الواحد وافي /لجنة البيان العربي/ ط1(1379)/4:1265.

(١٠) ينظر: وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان:252/4.

(١١) ينظر: المحرر الوجيز:345/4 و مفاتيح الغيب:25/122.

(١٢) (ينظر) زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت597هـ) / عبد الرزاق المهدى، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1، 1422هـ:3، 429هـ، والتحرير والتلويه: 137/21.

(١٣) سورة لقمان الآية: 27-28.

(١٤) سورة لقمان الآية: 29.

(١٥) سورة لقمان الآية: 4.

(١٦) ينظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل- ناصر الدين أبو سعيد البيضاوى (ت685هـ)،/ محمد عبد الرحمن

المرعشلى، دار إحياء التراث العربى - بيروت:4/212.

(١٧) ينظر: المحرر الوجيز:4/345 و مفاتيح الغيب:25/122.

(١٨) ينظر : التحرير والتلويه:21/138.

(١٩) ينظر: دلائل النبوة-أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجردي الخراسانى، أبو بكر البهقهى

(ت) تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي/دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث ت1 1408 هـ - 1988 هـ).

(٢٠) 143/7.

(٢١) ينظر: التحرير والتلويه:21/137.

(٢٢) مفاتيح الغيب:25/122.

(٢٣) سورة لقمان الآية: 2.

(٢٤) ينظر: المحرر الوجيز:4/345/4.

(٢٥) ينظر: المصدر نفسه: 3/102.

(٢٦) المصدر نفسه: 4/345.

(٢٧) سورة البقرة الآية: 2-1.

(٢٨) سورة الحاقة الآية: 21.

(٢٩) مفاتيح الغيب: 25/25-122/25.

(٣٠) سورة البقرة الآية: 213.

(٣١) سورة هود الآية: 1.

(٣٢) سورة المائدۃ الآية: 45.

(٣٣) سورة الاسراء الآية: 39.

(٣٤) سورة الاحزاب الآية: 34.

(٣٥) اتساع الدلالة في الخطاب القرآني- الدكتور محمد نور الدين المنجد/تقديم سعيد الايوبي/دمشق-دار الفكر

2010 الطبعة الاولى: 180-181.

(٣٦) صحيح البخاري- كتاب الإيمان-باب سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان، والإسلام،

والإحسان، وعلم الساعة(رقم الحديث:50):19/1.

(٣٧) ينظر: المحرر الوجيز:4/345.

(٣٨) سورة لقمان الآية: 4.

(٣٩) سورة النحل الآية: 128.

(٤٠) سورة يونس الآية: 26.

(٤١) مفاتيح الغيب: 25/25-123/25.



مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما للسورة لقمان

١٥

(^{٤١}) سورة لقمان الآية: 10.

(^{٤٢}) المحرر الوجيز: 347-346/4.

(^{٤٣}) مفاتيح الغيب: 125/25.

(^{٤٤}) سورة لقمان الآية: 12.

(^{٤٥}) روي هذا الحديث عن نوفل بن سليمان الهنائي عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر.(ينظر):
كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال،علاء الدين علي بن حسام الدين ابن قاضي خان الشهير بالمتقي
الهندي (ت:975هـ) / تحقيق:بكري حيانى/ صفوة السقا:مؤسسة الرسالة:6/334.والحديث ضعيف لضعف
نوفل بن سليمان الهنائي الذي ضعفه الدارقطناني وابي حاتم، ينظر:لسان الميزان- أبو الفضل أحمد بن علي
بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت:852هـ) / تحقيق:دائرة المعرفة النظامية - الهند،مؤسسة الأعلامي
للمطبوعات بيروت - لبنان،ط1،1390هـ- 1971م.176/6.

(^{٤٦}) المحرر الوجيز: 347/4.

(^{٤٧}) ينظر التفسير البسيط: 99/18.

(^{٤٨}) مفاتيح الغيب: 127/25.

(^{٤٩}) ينظر:التحرير والتور: 2787/5.

(^{٥٠}) سورة لقمان الآية: 12.

(^{٥١}) ينظر: تفسير الطبرى: 20/136.

(^{٥٢}) المحرر الوجيز: 348/4.

(^{٥٣}) مفاتيح الغيب: 127/25.

(^{٥٤}) سورة لقمان الآية: 16.

(^{٥٥}) المحرر الوجيز: 350/4.

(^{٥٦}) مفاتيح الغيب: 129/25.

(^{٥٧}) سورة لقمان الآية: 17.

(^{٥٨}) المحرر الوجيز: 351/4.

(^{٥٩}) مفاتيح الغيب: 130-131/25.

(^{٦٠}) سورة لقمان الآية: 20.

(^{٦١}) المحرر الوجيز: 352/4.

(^{٦٢}) مفاتيح الغيب: 133/25.

(^{٦٣}) ينظر: لطائف الإشارات = تفسير الشيرى-عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك الشيرى (ت:
465هـ)المحقق: إبراهيم البسيوني/الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر:3/133.وينظر:التفسير الوسيط
للواحدى: 345/3.

(^{٦٤}) روى ابن عطية هذا الحديث بالمعنى ونصه: عن عطاء، قال: سألت ابن عباس، عن قوله عز وجل،
وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة. قال: هذه من كنوز علمي، سألت عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال: " أما الظاهرة فما سوى من خلقك، وأما الباطنة فما ستر من عورتك، ولو أبدأها لفلاك أهلك فمن
سوادهم ".شعب الإيمان للبيهقي(ت:458) / تحقيق: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد / ط 1 رقم
الحدث(4185):283/6.

(^{٦٥}) المحرر الوجيز: 352/4.

(^{٦٦}) مفاتيح الغيب: 133/25.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

Σ

(⁶⁷) سورة لقمان الآية 20.

(⁶⁸) المحرر الوجيز: 351/4.

(⁶⁹) مفاتيح الغيب: 132/25.

(⁷⁰) سورة لقمان الآية: 29.

(⁷¹) المحرر الوجيز: 354/4.

(⁷²) مفاتيح الغيب: 140/25.

(⁷³) سورة لقمان الآية: 31.

(⁷⁴) المحرر الوجيز: 355/4.

(⁷⁵) نوادر الأصول في أحاديث الرسول ﷺ /مُحَمَّدْ بْنُ عَلَى بْنِ الْحَسَنِ بْنِ بَشْرٍ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، الْحَكِيمُ التَّرْمِذِيُّ (المتوفى: نحو 320هـ)/تحقيق: عبد الرحمن عميرة/دار الجيل - بيروت: 1/202.

(⁷⁶) مفاتيح الغيب: 141/25.

(⁷⁷) سورة لقمان الآية: 10.

(⁷⁸) ينظر: معاني القرآن وإعراجه-إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج(ت: 311هـ)/تحقيق: عبد الجليل عبد شلبي/عالم الكتب - بيروت/ط1(هـ - 1988 م): 137/3.

(⁷⁹) المحرر الوجيز: 347/4.

(⁸⁰) مفاتيح الغيب: 126/25.

(⁸¹) سورة لقمان الآية: 22.

(⁸²) المحرر الوجيز: 353/4.

(⁸³) ينظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، للزمخشري (المتوفى: 538هـ)/الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت/ط3(1407هـ): 499/3.

(⁸⁴) مفاتيح الغيب: 134/25.

(⁸⁵) ينظر: لسان العرب: 229/4.

(⁸⁶) سورة لقمان الآية 32.

(⁸⁷) المحرر الوجيز: 356/4.

(⁸⁸) مفاتيح الغيب: 132/25.

(⁸⁹) المحرر الوجيز: 349/4 و مفاتيح الغيب : 129/25.

(⁹⁰) سورة لقمان الآيات: 13-15.

(⁹¹) المعجم الكبير-سلیمان بن احمد بن ابوبن مطیر اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (ت: 360هـ)/المحقق: حمدي بن عبد المجيد /مكتبة ابن تيمية - القاهرة/ط2(18/170).

(⁹²) ينظر: توضیح الأحكام من بلوغ المرام-أبو عبد الرحمن عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح بن حمد بن محمد بن حمد بن إبراهيم البسام التميمي (ت: 1423هـ)/مکتبة الأسدی، مکة المكرمة/ط5(1423هـ - 2003م): 331/7.

(⁹³) سورة لقمان الآية: 26.

(⁹⁴) ينظر: المحرر الوجيز: 353/4 و مفاتيح الغيب : 25/136. وينظر : تفسير أسماء الله الحسنى،أبو عبد الله، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله بن ناصر بن حمد آل سعدي (المتوفى: 1376هـ)/المحقق: عبد بن علي العبيد/الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة(العدد 112 - السنة 33 - 1421هـ): 190 و 220.

(⁹⁵) سورة لقمان الآية: 34.

(⁹⁶) ينظر: المحرر الوجيز: 356/4. ومفاتيح الغيب : 25/144.

(⁹⁷) صحيح البخاري / كتاب تفسير القرآن حديث رقم 56/6:(4627).

(⁹⁸) سورة لقمان الآيات 9-7.

(⁹⁹) ينظر: المحرر الوجيز: 346/4. ومفاتيح الغيب : 25/125.

(¹⁰⁰) سورة لقمان الآية: 22.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
للسورة لقمان

Σ

(¹⁰¹) سورة لقمان الآية 21.

(¹⁰²) المحرر الوجيز: 353/4.

(¹⁰³) مفاتيح الغيب: 134/25.

(¹⁰⁴) ينظر: المصباح المنير: 1 / 179 و المفردات للراغب ص: 156.

(¹⁰⁵) ينظر: المفردات للراغب: 165.

(¹⁰⁶) الكليات لأبي البقاء أبيوب بن موسى الحسيني الكفووي ت 1094 هـ ص 61

(¹⁰⁷) سورة لقمان الآية: 6.

(¹⁰⁸) ينظر: أسباب نزول القرآن، للواحدي، النسابوري (ت: 468هـ)/تحقيق: كمال بسيوني زغول/دار الكتب العلمية - بيروت ط(1411هـ): 357.

(¹⁰⁹) روى ابن عطية هذا الحديث بالمعنى ونصه: «لا يحل بيع المغصيات ولا شراؤهن ولا تجارة فيهن، وأكل أثمانهن حرام» ينظر: مسند الإمام أحمد بن حنبل، لأبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت: 241هـ)/تحقيق: شعيب الأرناؤوط - عادل مرشد، وأخرون

إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي/مؤسسة الرسالة ط(1421هـ - 2001م): 502.

(¹¹⁰) ينظر: أسباب النزول للواحدي: 345.

(¹¹¹) سورة البقرة الآياتان: 16، 175.

(¹¹²) ينظر: المحرر الوجيز 4/346.

(¹¹³) الإحصاض: أحضض الإيل: إذا تركها ترعى الحمض. وفي حديث ابن عباس أنه كان يقول إذا أفضض منْ عنده في الحديث بعد القرآن والتفسير: أحضضوا أراد: إذا مللتكم من الفقه فخذلوا في الأشعار والأخبار ل تستريحوا، كما ترجع الإيل من الخلة إلى الحمض. شمس العلوم دوّاء كلام العرب من الكلوم، لنشوان بن سعيد الحميري اليمني (المتوفى: 573هـ)/تحقيق: د حسين بن عبد الله العمري - مظہر بن علي الإرياني - د يوسف محمد عبد الله/دار الفكر المعاصر (بيروت - لبنان)، دار الفكر (دمشق - سوريا) ط(1) 1420هـ - 1587هـ/3: 1999.

(¹¹⁴) المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة. شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي (ت: 902هـ)/تحقيق: محمد عثمان الخشت/دار الكتاب العربي - بيروت ط(1) 1405هـ - 1985م/حديث رقم (530): 372.

(¹¹⁵) صحيح مسلم 2107/4 - كتاب التوبة - باب فضل دوام الذكر والفكر في أمور الآخرة والمراقبة وجواز ترك ذلك في بعض الأوقات والاشغال بالدنيا - رقم الحديث (2750) .

(¹¹⁶) مفاتيح الغيب: 25/123.

(¹¹⁷) ينظر: أحكام القرآن، للقاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الشيشلي المالكي (ت: 543هـ)/راجع أصوله وخرج أحاديثه وعلق عليه: محمد عبد القادر عطا/دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط(3) 1424هـ - 2003م: 526/3.

(¹¹⁸) ينظر: مقدمة في أصول التفسير، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي (ت: 728هـ)/دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان: 1490هـ/1980م: 14.

(¹¹⁹) سورة لقمان الآية: 10.

(¹²⁰) المحرر الوجيز: 4/347.

(¹²¹) مفاتيح الغيب: 25/126.

(¹²²) تفسير مجاهد، أبو الحجاج مجاهد بن جبر التساعي المكي القرشي المخزومي (ت: 104هـ)/تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل/دار الفكر الإسلامي الحديثة، مصر ط(1) 1410هـ - 1989م: 509.

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما لسورة لقمان

٤

(¹²³) جامع البيان في تأویل القرآن، محمد بن جریر بن کثیر بن یزید بن غالب الاملی، أبو جعفر الطبری (ت: 310هـ)/تحقيق: أحمد محمد شاکر/مؤسسة الرسالة/ط(1) 1420 هـ-2000 م: 353/13.

(¹²⁴) سورة لقمان الآية: 27.

(¹²⁵) اخرجه الطبری ينظر: جامع البيان في تأویل القرآن-محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الاملی، أبو جعفر الطبری (ت: 310هـ)/تحقيق: أحمد محمد شاکر/مؤسسة الرسالة ط(1) 1420 هـ - 2000 م: 153-152/20.

(¹²⁶) روى ابن عطية هذا الحديث بالمعنى وليس بنص النص.

(¹²⁷) ينظر: لباب النقول في أسباب النزول، عبد الرحمن بن أبي بکر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، ضبطه وصححه: الاستاذ أحمد عبد الشافی/دار الكتب العلمية بيروت - لبنان: 154/1.

(¹²⁸) المحرر الوجيز: 354/4.

(¹²⁹) ينظر: المصدر نفسه.

(¹³⁰) مفاتيح الغيب: 137/25.

(¹³¹) ينظر: الوسيط في تفسير القرآن المجيد للواحدی، النیسابوری، الشافعی (المتوفى: 468هـ) تحقيق وتعليق: الشیخ عادل احمد عبد الموجود، الشیخ علی محمد معوض، الدكتور احمد محمد صیرة، الدكتور احمد عبد الغنی الجمل، الدكتور عبد الرحمن عویس/قدمه وفروعه: الاستاذ الدكتور عبد الحی الفراموی 3:346. والتحریر والتتویر لابن عاشور: 181/21.

(¹³²) سورة لقمان الآية: 29.

(¹³³) المحرر الوجيز: 354/4.

(¹³⁴) مفاتيح الغيب: 139/25.

(¹³⁵) سورة لقمان الآية: 21.

(¹³⁶) ينظر: المحرر الوجيز: 352/4.

(¹³⁷) ينظر: مفاتيح الغيب: 134/25.

(¹³⁸) ينظر: الجدول في إعراب القرآن الكريم، محمود بن عبد الرحيم صافی (المتوفى: 1376هـ)/دار الرشید، دمشق - مؤسسة الإيمان، بيروت /ط(4) 1418 هـ: 88-87/21.

(¹³⁹) ينظر : المحرر الوجيز: 347/4.

(¹⁴⁰) قال الترمذی : حديث أبي أمامة غريب إنما نعرفه مثل هذا من هذا الوجه، وقد تكلم بعض أهل العلم في علي بن یزید وضعفه وهو شامي: الجامع الكبير - سنن الترمذی (ت: 279هـ)/تحقيق: بشار عواد معروف/دار الغرب الإسلامي - بيروت: 570/2.

(¹⁴¹) ينظر : المحرر الوجيز: 345/4.

(¹⁴²) سورة لقمان الآية: 30.

(¹⁴³) المحرر الوجيز: 355/4.

(¹⁴⁴) ينظر: المحتسب في تبیین وجوه شواد القراءات والإیضاح عنها، أبو الفتح عثمان بن جنی الموصلي (ت: 392هـ)وزارة الأوقاف-المجلس الأعلى للشئون الإسلامية/ط: 1420 هـ-1999 م: 170/2.

(¹⁴⁵) سورة لقمان الآية: 7.

(¹⁴⁶) المحرر الوجيز: 353/4.

(¹⁴⁷) ينظر: الدبور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدڑة - القراءات الشاذة وتجوییتها من لغة العرب/عبد الفتاح بن عبد الغنی بن محمد القاضی (المتوفى: 1403هـ)/دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان: 251.

(¹⁴⁸) ينظر: المحرر الوجيز: 349/4.

(¹⁴⁹) ينظر: طبقات الفقهاء الشافعیة-عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقی الدین المعروف بابن الصلاح(ت: 643هـ)، تحقيق: محبی الدین علی نجیب، دار البشائر الإسلامية-بيروت، ط1(1992م): 141/1.

Σ

- .¹⁵⁰) ينظر: المحرر الوجيز 4/355.
- .¹⁵¹) ينظر: المحرر الوجيز : 34/1.
- .¹⁵²) مفاتيح الغيب: 123/25.
- .¹⁵³) ينظر: مفاتيح الغيب 25/127.
- .¹⁵⁴) ينظر: مفاتيح الغيب 25/131-132.
- .¹⁵⁵) سورة لقمان الآية: 10.
- .¹⁵⁶) ينظر: مفاتيح الغيب: 25/126.
- .¹⁵⁷) سورة لقمان الآية: 2.
- .¹⁵⁸) سورة البقرة الآية: 2.
- .¹⁵⁹) سورة لقمان الآية: 3.
- .¹⁶⁰) سورة البقرة الآية: 2.
- .¹⁶¹) مفاتيح الغيب: 25/123.
- .¹⁶²) سورة لقمان الآية: 13.
- .¹⁶³) مفاتيح الغيب: 25/128.

Research Summary

Comparative interpretation is a color of interpretation, since the researcher in this color obtains the queen of interpretation from the various sciences of language and literature and rhetoric, and other sciences of the Koran, and the queen to compare the words of the interpreters and to identify the areas of agreement and differences and the statement of what the interpretation of each of them, The difference between their knowledge, their cultures and their environments, and this is why we chose to be the title of this research: ((the subject of the agreement and the difference between Ibn Attia and Al-Razi through their interpretation of Sura Luqman comparative study), a research based on the Master's thesis: ((interpretation of Surah Luqman between Imam Ibn Attia Andalusian) Who died in 542 AH) and Imam Razi (Al He died in 606 AH) comparative study)); for

محرم 20
ـ 1440
أيلول 30
ـ 2018

العدد
55

مواطن الاتفاق والاختلاف بين ابن عطية والرازي من خلال تفسيرهما
لرواية لقمان

Σ

comparison between the two models of commentators models,
Almottagarbin to time, different place and intellectual school. And
what we will see in Thania research, God willing.

العدد

55

محرم 20

ـ 1440

أيلول 30

ـ 2018

مجلة كلية العلوم الاسلامية

(75)