2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

# The Methodology of Grammatical Structure Analysis in *Al-Kashshaf* by Al-Zamakhshari (d. 538 AH)

**.Ansam Quatiba Yahya**
ansam.abd@cois.uobaghdad.edu
**University of Baghdad / College of Islamic Sciences / Department of Financial and Banking Sciences**

**Received 22 /1/2026, Revised 15 / 4 / 2026, Accepted 23 / 6 / 2026, Published 30/6/2026**

**© 2026 The Author(s).This is an Open Access article distributed This is an open access article published in the Journal of the College of Islamic Sciences / University of Baghdad. of the Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.**

## Abstract:

Al-Zamakhshari possessed a unique scholarly mindset in analysis, interpretation, systematization, and intuitive insight. His exegesis, *Al-Kashshaf*, represents an integrated system of the sciences of the Arabic language.

In this study, I have examined the structures within the Qur'anic text that give rise to apparent tension or ambiguity in the composition of certain verses. I then present Al-Zamakhshari's view in directing and explaining these verses, with the aim of analyzing them so that their intended meanings may become clear and coherent.

In analyzing these verses, I have relied on clarifying the contextual frameworks of the structures within those Qur'anic texts.

**Keywords:** ambiguities, syntactic structures, lexical, Al-Kashshāf, al-Zamakhshari, context.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

# آليةُ تحليلِ التّراكيبِ النّحويّةِ في الكشّافِ للزّمخشريِّ (٥٣٨هـ)

**أنسام قتيبة يحيى**

**المدرس الدكتور في جامعة بغداد / كلية العلوم الإسلامية / قسم العلوم المالية والمصرفية**

| | |
|---|---|
| تاريخ استلام البحث:٢٠٢٦/١/٢٢ | تاريخ المراجعة:٢٠٢٦/٤/١٥ |
| تاريخ قبول البحث:٢٠٢٦/٦/٢٣ | تاريخ النشر: ٣٠/ ٦/ ٢٠٢٦ |

**الملخص :**

يمتلك الإمام الزمخشري (٥٣٨هـ) عقلية علمية فريدة في التحليل والتفسير والتقعيد والبداهة، فقد جاء تفسير الكشاف منظومة متكاملة من علوم اللغة العربية، وقد وقفتُ –في هذا البحث– على التراكيب في النص القرآني التي تُحدثُ تعارُضًا في تراكيب بعض الآيات القرآنية، ومن ثم أعرض رأي الزمخشري في توجيه الآية، لغرض تحليل الآيات، لِيستقيمَ المعنى المقصود من تلك الآيات القرآنية، واعتمدت في تحليل تلك الآيات على بيان السياقات لتراكيب تلك النصوص القرآنية.

**الكلمات الافتتاحية: آلية، التحليل، التراكيب النحوية، الكشاف، الزمخشري.**

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

**مدخل: حقيقة التحليل النحوي.**

يُقال: حَلِلْتُ العُقْدَةَ أَحِلُّهَا حَلًّا أي: أفتَحُهَا[١]، فالتحليل في الأصل مصوغٌ من الحل[٢]، فمن حلل الشيء "أرجعه إلى عناصره المكونة له، مادية كانت أم معنوية، وذلك لأن التحليل في الأصل منهج عام يراد به تقسيم الكل إلى أجزائه ورد الشيء إلى عناصره"[٣].

إنّ معظم المعاجم تكاد تتفق في تفسير هذا المصطلح، إذ أولت الجانب التفكيكي منه عناية واهتماماً، فاكتسب مصطلح التحليل بهذا التفسير معنى التفكيك، والتقسيم وتقليص تماسك الشيء، فتعود له مرونته، وعلى إثرها يتمكن المحللُ من حصر مكوناته الأولية، والكشف عن أجزائه.

إنَّ مصطلح التحليل يتلوَّن بلونِ المجال الذي يبحث فيه، مما يمنحه قدرة النفاذ إلى ميادين العلوم الأخرى، فلو نظرنا في عبارة (حلّلَ الأمرَ وأحَلَّهُ)، لتلمسنا فيها معنًى شرعيًا وهو إباحة الشيء وإزالة حرمتهِ، وبذلك اكتسب لفظ التحليل معنًى اصطلاحيًا في الشرع[٤].

**ثانيًا: مفهوم التركيب**

حدَّ الشريف الجرجاني: "التركيب كالترتيب، لكن ليس لبعض أجزائه نسبة إلى بعض تقدُّمًا وتأخُرًا"(٥)، ومن ثَمَّ أشار الجرجاني إلى مصطلح (الترتيب) بقوله: "الترتيب... هو جعل الأشياء الكثيرة بحيث يُطلق عليها اسم الواحد، ويكون لبعض أجزائه نسبة إلى البعض بالتَّقَدم والتَّأخُر"(٦)، ويمكن تقسيم التركيب، كما جاء في تعريفه "التركيب ضد التحليل، وهو تأليف الكل من أجزائه...، وإذا جمعتَ المبادئ البسيطة، وألَّفتَ منهُ نتائجَ مُركَّبة كان تركيبُكَ عَقْلًا"(٧).

فالتركيبُ هو صياغة الكلام بأنواعهِ المتعددة، كالجمل، والخبر، والأمر، والاستفهام، وغير ذلك، أما التركيب العقلي، فيقوم على فهم تلك الأسس التي بُني عليها التركيب، وأهم هذه الأسس هو (الإسناد)، فالإسناد عملية عقلية؛ "لأنّ أَحدَ أجزاء الكلام هو

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الحُكمُ، أي: الاسناد الذي هو رابطة، ولا بُدَّ لهُ من طرفين، مسند ومسند إليه"(٨)، وقد وضع ابن السراج قاعدة للتركيب بقوله: "الاسم ما جاز أَنْ يُخبرَ عنهُ، نحو قولك: عمرو منطلقٌ...، والفعل ما كان خبرًا، ولا يجوز أَنْ يُخبرَ عنهُ، نحو قولك: أخوك يقومُ...، والحروف ما لا يجوز أَن يخبر عنها، ولا يجوز أَن تكونَ خبرًا"(٩).

هذا التحليل للتراكيب عند النحاة، يبينُ أَنَّ التراكيبَ تخضعُ لمعايير تركيبية، تتأتَّى من قانون الكلمات في الأنماط العربية، إذ تتصفُ بعض الكلمات بقابلية على الدخول في الاسناد، فتكونُ مُكوَّنًا إسناديًا، وهما (الاسم)، و(الفعل)، والاسم قابليتُهُ أقوى من الفعل في الاسناد، لكونِه يُستعمل في طرفي الاسناد معًا، والفعل يدخل في طرفٍ واحدٍ هو (المُسند)، ولا يمتلك (الحرف) هذه القابلية(١٠).

**ثالثاً: الزمخشري، حياته وكتابه**

هو محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري(١١)، وكنيته (أبو القاسم)، ولُقِبَ الزمخشري بـ(جار الله)، وسببُ هذه التسمية، لكثرة مجاورتِهِ لبيت الله تعالى(١٢)، ولُقِبَ (فَخَر خوارزم)(١٣).

عُرفَ الزمخشري بلقبين (الزمخشري)، و(الخوارزمي)، فلقب الزمخشري يرجع إلى قريتهِ، ومسقط رأسهِ (زمخشر)، والخوارزمي نسبة إلى إقليمهِ (خوارزم)(١٤)، ويذكر المؤرخون أن ولادته كانت نحو (٤٦٨هـ)(١٥).

**حياتُهُ:**

نشأ الزمخشري بزمخشر، ودرس بها، ثم رحلَ إلى بُخارى لطلب العلم، ثم إلى خُراسان حيث اتصل ببعضِ رجال الدولة السلجوقية، ومدحهم، ثم إلى أصفهان حيث مدح ملكها محمد بن أبي الفتح ملكشاه، ثم إلى بغداد حيث ناظرَ بها، وسمِعَ من علمائها، ثم رحل إلى مكة، واتصل بأميرها(١٦).

وذكر ابن خلكان: "وسمعتُ من بعض المشائخ أنَّ إحدى رجليهِ كانت ساقطة، وأنهُ كان يمشي في جاون خشب، وكان سبب سقوطها أنهُ كان في بعض أسفارِهِ ببلاد

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

خوارزم أصابَهُ ثلجٌ كثيرٌ، وبردٌ شديدٌ في الطريق، فسقطت منهُ رجلُهُ... والبردُ والثلجُ كثيرًا ما يؤثرُ في الأطراف في تلك البلاد، فتسقط خصوصًا خوارزم، فإنها في غاية البرد(١٧).

لم يختلف أهل التراجم في وفاتِهِ، فقد ورد أن: "أبا عمرو عامر بن الحسين السمسار، قال: ولد خالي في خوارزم بزمخشر يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة سبع وستين وأربعمائة، وتوفي بقصبة خوارزم ليلة عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة"(١٨).

ويعدُّ الكشافُ من أميز التفاسير التي تعتمدُ على اللغة في تأديةِ المعنى بحسب المقاصدِ والأساليب، إذ كانت التفاسير قبلهُ تعتمدُ على النَّقِل عن الصحابةِ والتابعين وتابعيهم؛ لأَنَّ القرآنَ نازلٌ بلغتِهِم التي يفهمونها، وأساليبهم البلاغية التي يعلمون معانيها، ويفهمون مفرداتِها وتراكيبها(١٩).

ويمكن بيانُ قيمته العلمية هو أنَّهُ صارَ مناخًا، ومنبعًا للعلماء من بعدِهِ، فقد اعتنى نفرٌ من العلماء بهذا التفسير أَخذًا وردًّا وقبولًا ورفضًا، وشرحًا وتعليقًا، فمن الكتب التي تعقبتْهُ كتاب (الانتصاف) لابن المُنيِّر المالكي، إذ نبهَ ما في الكتاب من الأفكار في الاعتزال.

ومن الذين تعقبوا الزمخشري في كتابه أبو حيان التوحيدي في تفسيرِهِ (البحر المحيط) إذ عقب عليه في كثير من المسائل النحوية(٢٠).

مفهوم السياق:

فَطَنَ النَّحويون القُدامى إلى أنَّ الكلامَ له وظيفةٌ ومَعنًى في عمليَّةِ التواصلِ الاجتماعي، وأنَّ تِلكَ الوظيفةَ وذلك المَعنى مُرتَبطانِ على نَحوٍ وَثيقٍ بسياقِ الحالِ (المَقام)، وما فيه مِن شخوصٍ وأحداثٍ، فقد ظَهَرَ هذا كُلُّهُ في دراسَتِهم وإنْ لم يَنصّوا عليه بوصفِهِ مَبدأً مِن مَبادئ التقعيدِ أو أصلًا مِن أصولِ نَظريَّتِهم اللّغوية(٢١).

فالسياق هو: "ما انتَظَمَ فيه القرائنَ الدّالّةِ على المَقصودِ مِن الخطابِ، سواء أَكانَتْ القرائِنُ مَقاليَّةً أو حاليَّةً"(٢٢)، وعَرَّفَهُ أحمد مختار عمر بأنَّه "عَلاقَةٌ لُغَويَّةٌ أو خارِجُ

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

نِطاقِ اللّغَةِ، يَظهَرُ فيها الحَدَثُ الكَلاميّ"٢٣، وجَرى تَعريفُ السياقِ بأنَّه: "القرائِن الّتي تُسهِمُ في عمليَّةِ الفَهمِ، لُغَويَّةً كانَتْ أم غَير لُغَويَّة"٢٤.

بل توسع الدارسون في تحديد حقيقته بأنه "النَّظمُ اللّفظيّ للكلمَةِ ومَوقعُها مِن ذلكَ النَّظم؛ فالسياقُ على هذا التّفسيرِ ينبغي أنْ يَشملَ لا الكلماتِ والجُمَلَ الحقيقيَّةَ السابقَةَ واللّاحقَةَ فَحَسْب، بل والقطعَةَ كُلَّها والكتابَ كُلَّه، كما ينبغي أنْ يَشملَ –بوجهٍ مِن الوجوهِ– كُلَّ ما يَتَّصلُ بالكلمَةِ مِن ظروفٍ ومُلابَساتٍ. والعَناصرُ غيرُ اللّغويَّةِ المُتَعَلِّقَةِ بالمَقامِ الّذي تُنطَقُ فيه الكلمَةُ لها أهميَّتُها البالغَةِ في هذا الشأنِ"٢٥.

يَتَبَيَّنُ مِمّا تَقَدَّم أنَّ السياقَ هو ذلك المَجالُ المُتكامِلُ الّذي يَجمَعُ بينَ العَناصرِ اللّغويَّةِ وغَيرِ اللّغويَّةِ الّتي تشارك في تَحديدِ مَعاني الألفاظِ/ الكلامِ في أيِّ خطابٍ مَنطوقٍ أو مَكتوب، وأنَّ نَظريَّةَ السياقِ تُعَدُّ مِن أهَمِّ النَّظريّاتِ الفاعِلَةِ في نِطاقِ علمِ الدلالَةِ الحَديث، فَضلًا عن ارتباطِها الوَثيقِ بالعَديدِ مِن النَّظريّاتِ الأخرى في حَقلِ اللّسانيّاتِ المُعاصِرَةِ، وأنَّ لِهذهِ النَّظريَّةِ مَلامِحَها المُبَكِّرَةَ الّتي نَشَأتْ عندَ اللّغويينَ العربِ القُدامى، غَيرَ أنَّهم عَبَّروا عَنها باستعمالِ مُصطَلَحاتٍ أخرى.

**المبحث الثاني: تحليل التراكيب القرآنية**

**مدخل: حقيقة الإشكالية في النصوص القرآنية**

ورد مصطلح (التعارض)، ومصطلح (الإشكال) في المصادر الشرعية واللغوية، وهنا يضع البحث التساؤل الآتي: هل هناك تعارض حقيقي بين آيات القرآن الكريم؟.

أشار أحد الدارسين إلى حقيقة التعارض بقوله: "التعارضُ بين الأدلةِ إنَّما هو في الظَّاهر بحسب ما يتبادرُ إلى ذهن المجتهد، وليس واقعًا بين الأدلة"[٢٦]، أما التعارض الحقيقي فهو: "ورودُ دليلينِ يقتضي أَحدُهُما عدم ما يقتضيه الآخرُ نفيًا وإثباتًا، سلبًا وإيجابًا، حِلًّا وحُرْمةً، على وجهٍ يمنعُ كلَّ منهما مقتضى الآخر"[٢٧]، وهذا النوع من التعارض غير موجود ألبتَّة بين نصوص الشريعة، أما التعارض الظاهري فهو التناقض الظاهري بين نصَّيْن، خَفِي وجهُ التوفيق بينهما[٢٨].

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

**يمكنُ أَنْ أُقسمَ هذه التعارض للآيات القرآنية، كما يأتي:**

**أَوَّلًا: تحليل التركيب في آيةٍ واحدة:**

**قد يرد الإشكال للفظين في آيةٍ واحدة، فيعرض الزمخشري لهذا الإشكال ببيان السياق العام للآية الكريمة.**

**١ – كقوله تعالى: (قل هَلُمَّ شُهَداءَكم الذين يَشهدونَ أَنَّ اللهَ حرَّمَ هذا فإنْ شَهِدوا فلا تَشهدْ معهم ولا تتبعْ أَهواءَ الذين كذَّبوا بآياتنا والذين لا يؤمنونَ بالأخرة وهم بربهم يَعْدِلونَ)(٢٩).**

**فالآية أَمرتْ بالشهادة، ثم أمرهُ بأن لا يشهد معهم، فقد جمعت الآية بين الفعل الماضي المتصل بواو الجماعة (شَهِدوا)، و الفعل المضارع المجزوم بلا الناهية (لا تشهدْ)، بين الزمخشري هذا الإشكال بقوله: "فإنْ قلتَ: كيف أَمرَهُ باستحضار شهدائهم الذين يشهدونَ أَنَّ الله حرَّم ما زعموه محرمًا، ثم أَمرهُ بأَن لا يشهدْ معهم؟، قلت: أَمرَهُ باستحضارِهم وهم شهداء بالباطل، ليلزمهم الحجة...، ويظهر للمشهود لهم بانقطاع الشهداء أَنَّهم ليسوا على شيء، لتساوي أقدام الشاهدين والمشهود لهم في أَنَّهم لا يرجعون إلى ما يصح التَّمَسك به"(٣٠)، وذهب الطبرسي إلى القول: "إنه أمرهم أن يأتوا بالعدول الذين يشهدون الحقَّ، فإذا لم يجدوا ذلك، وشهدوا على أنفسهم، فلا ينبغي أن تقبل شهادتهم، أو تشهد معهم؛ لأنها ترجع إلى دعوى مجردة بعيدة عن الصواب"(٣١)، وذهب ابن عطية: "فإن شهدوا أي، فإن افترى لهم أحدًا، وزور شهادةً أو خبرًا عن نبوة، ونحو ذلك، فتجنب أنت ذلك، ولا تشهد معهم"(٣٢).**

**وقد حلل ابن عاشور هذا التركيب بقوله: "فلا تشهد معهم كنايةً عن تكذيبِهم؛ لأَنَّ يُصَدق به أَحدًا يوافقهُ في قوله، فاستعمل النهي عن موافقتهم في لازِمِهِ، وهو التكذيب، وإلا فإنَّ النهيَ عن الشهادةِ معهم لِمَنْ**

**يعلم أَنَّهُ لا يشهد معهم ؛ لأَنَّهُ لا يصدقُ بذلك "[٣٣]، فالتركيب كما في الشكل:**

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

فإن (شرطية جازمة ) شهدوا (ماضي متصل بواو الجماعة) في محل جزم بفعل الشرط فلا تشهد (الفاء في جواب الشرط، و(لا) ناهية جازمة، و(تشهد) مضارع مجزوم بأداة النهي الجازمة.

فأدوات الشرط وضعت لتعليق جملة بجملة، وتكون الأولى سببًا، والثانية مُتسبِبًا، وذلك استقبال الفعلين بعدها؛ لأن أدوات الشرط من شأنها أن تنقلَ الماضي إلى المستقبل، وتخلص المضارع له[٣٤].

٢- قال تعالى آمرًا بالإنفاق: ((قل أنفقوا طَوْعًا أو كرهًا لن يُتقبَّل منكم إنكم كنتم قومًا فاسقين)).[٣٥]

فقد أمر بالإنفاق، وبين أنهُ لا يتقبل منهم هذا الانفاق في الآية نفسها، فالآية جمعت بين فعل الأمر (أنفقوا)، والفعل المضارع المنصوب (يتقبل) منفيًا بالأداة (لن)، فالأمر يكون على وجه الاستعلاء، قال الزمخشري: "فإن قلت: ما الأمرُ؟، قلت: طلبُ الفعل ممن هو دونك، وبعثُهُ عليهِ، وبه سُمِيَ الأمر الذي هو واحد الأمور؛ لأن الداعيَ الذي يدعو إليه من يتولاه شُبِّه بآمرٍ يأمرُهُ، فقيل له: أَمر، تسمية للمفعول به بالمصدر كأنَّهُ مأمورٌ به"[٣٦]، وقد خالف الزمخشري النحاة في النفي بـ(لن) إذ ذهب إلى أن الأداة (لن) لنفي المستقبل على التأبيد، يقول: "لن أخت لا في نفي المستقبل إلا أَنَّ (لن) تنفيه نفيًا مؤكدًا"[٣٧].

وقد بين الزمخشري الإشكال في الآية: "فإن قلتَ: كيف أمرهم بالإنفاق، ثم قال (لن يُتقبل منكم)؟، قلت: هو أَمرٌ في معنى الخبر....، ومعناه: لن يتقبل منكم أنفقتم طوعًا أو كَرهًا"(٣٨)، وبين النحاس أَنَّ لفظ (أنفقوا) هو لفظ أَمر، ومعناه الشَّرط والمجازاة(٣٩)، وقال الآلوسي: "وأخرج الكلام مخرج المبالغة في تساوي الأمرين في عدم القبول، كأنهم أُمِروا أَنْ يُجَرِبوا، فينفقوا في الحالين، فينظروا: هل يتقبل منهم، فيشاهدوا عدم القبول"(٤٠).

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

**ثانيًا: تحليل التراكيب بآيتين**

**هناك تعبيرات مشكلة ليس مع آية واحدة فقط بل مع ايتين أو اكثر فالإشكالُ سيقعُ في آيتينِ الثانية تخالفُ الأولى، مِمَّا يولدُ إشكالًا في ظاهر الآية، قال تعالى: (إنما يأمركُم بالسُّوءِ والفحشاء وأَنْ تقولوا على اللهِ ما لا تعلمونَ)(٤١)، الظاهرُ في الآيةِ أَنَّ الآمرَ والنَّاهيَ هو الشَّيطانُ، وهذا يُشكلُ مع قوله تعالى: (ليس لكَ عليهم سلطان)(٤٢)، إذ قال الزمخشري ذاكرًا هذا الإشكال بقوله: "كيف كان الشيطانُ آمرًا مع قوله: (ليس لك عليهم سلطان) ؟، قلت: شَبَّهَ تزيينهُ وبعثهُ على الشَّر بأمر الآمرِ، كما تقولُ: أَمرتني نفسي بكذا، وتحتهُ رمزٌ إلى أَنَّكم منهُ بمنزلةِ المأمورين لطاعتِكم لهُ، وقبولكم وساوسهُ"(٤٣)، ووجَّهَ أبو حيان هذا الإشكال بقوله: "ونفى تعالى سلطان الشيطان عن المؤمنين، والسلطانُ هنا التَّسليطُ والولايةُ، والمعنى: أنهم لا يقبلون منهُ، ولا يُطيعونهُ فيما يريدُ منهم من اتباع خطواتهِ"(٤٤).**

**قال تعالى: (يا معشرَ الجنِّ والإنس ألم يأتِكم رسلٌ منكم يقصون عليكم آياتي ويُنذرونكم لقاءَ يومِكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين)(٤٥)، ونراهم ينفون هذا الكفر بقوله تعالى: (واللهِ رَبِّنا ما كُنَّا مُشركينَ)(٤٦)، يوجه الزمخشري الإشكال في قوله: "تتفاوت الأحوال والمواطن في ذلك اليوم المتطاول، فيقرون في بعضها، ويجحدون في بعضها، أو أريد شهادة أيديهم وأرجلهم وجلودهم حين يختم على أفواههم"(٤٧).**

**وقال الرازي مبينًا حلَّ الإشكال: "إن مواطنَ القيامة كثيرة، فموطنٌ لا يتكلمون فيه...، وموطنٌ يتكلمونَ فيهِ...، يعترفون على أنفسهم بالكفر"(٤٨)، ونفى أبو حيان أن يكون المرادُ بشهادة جوارحهم عليهم بقوله: "وقيل: شهدتْ جوارحهم عليهم بعد إنكارهم، والختم على أفواههم، وهو بعيدٌ من سياق الآية...، لاحتمال أن يكون ذلك من طوائفَ طائفةٍ تشهدُ، وطائفةٍ تُنكر، أو من طائفة واحدة لاختلاف الأحوال"(٤٩).**

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

قال تعالى: (فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا إنَّ هذا لَسحرٌ مُبين)(٥٠)، ثم قال موسى (عليه السلام) بعدها بقوله تعالى: (قال موسى أتقولونَ للحق لمَّا جاءَكم أَسِحْرٌ هذا ولا يفلحُ السَّاحِرونَ)(٥١).

أجاب الزمخشري عن هذا الإشكال من التعارض: "فإن قلتَ: هم قطعوا بقولهم (إن هذا لسحر مبين) على أَنَّهُ سحرٌ، فكيف قيل لهم: أَتقولونَ أَسِحْرٌ هذا؟، قلتُ فيه أَوجه: أَنْ يكون معنى قوله: أتقولونَ للحق: أتعيبونَهُ وتطعنونَ فيه، وكان عليكم أَنْ تَذعنوا له وتُعَظِموه...، وأَن يكون جملة قوله: (أسحرٌ هذا ولا يفلح الساحرون) حِكايةً لِكلامِهِم، كأَنَّهُم قالوا: أَجئتُما بالسِّحْر تطلبان به الفلاح، ولا يفلح السَّاحرون"(٥٢)، وعلل الرازي هذا الاشكال بقوله: "أن موسى (عليه السلام) ما حكى عنهم أَنَّهم قالوا: أَسحرٌ هذا، بل قال: أَتقولونَ للحق لمَّا جاءَكم ما تقولونَ، ثم حذف عنه مفعولَ (أتقولونَ) لدلالة الحال عليه، ثم قال مرَّة أُخرى: أَسِحرٌ هذا، وهذا استفهامٌ على سبيل الإنكار، ثم احتجَّ على أَنَّهُ ليس بسحر"(٥٣).

قال تعالى على لسان زكريا (عليه السلام): (وإني خفتُ الموالِيَ من وَرَاءي وكانت امرأتي عاقِرًا فهبْ لي من لدنكَ وليًّا يرثُني ويرثُ من آلِ يعقوبَ واجعلهُ ربي رضِيًّا)(٥٤)، فلما استجاب له ربُّهُ تعالى قال مستعجبًا: (قال ربِّ أَنَّى يكونُ لي غلامٌ وكانت امرأتي عاقرًا وقد بلغتُ من الكِبَرِ عِتِيًّا)(٥٥)، فقد وقع التعارض هنا بين الآتين، قال الزمخشري: "فلما أسعف بطلبه استبعدوا واستعجب؟، قلتُ: لِيُجاب بما أُجيب به، فيزداد المؤمنون إيقانًا، ويرتدع المبطلون"(٥٦)، وبين الرازي هذا الاشكال بقوله: "لم يكن هذا الكلام لأجل أَنَّهُ كان شاكًّا في قدرةِ اللهِ تعالى على ذلك... أَنَّ زكريا (عليه السلام) طلبَ ذلك من الله تعالى، فلو كان ذلك مُحالًا مُمتنِعًا لما طلبهُ من الله تعالى، فثبت... أَنَّ قولَهُ... ليس للاستبعاد"(٥٧).

وقال تعالى: (وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس كان من الجن ففسق عن أَمرِ رَبِّهِ)(٥٨)، وبين قوله تعالى: (وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

إبليس أَبى)(٥٩)، فقد وقع إشكال أنَّ الآية الأولى أشارت أن (إبليس) كان من (الجن)، والآية الأخرى أنَّ (إبليس) كان من الملائكة، وقد حلَّ الزمخشري هذا الإشكال بقوله: "فإن قلت: إبليس كان جنيًا... فمن أين تناوله الأمر، وهو للملائكة خاصَّة؟ قلت: كان في صحبتِهِم، وكان يعبد اللهَ تعالى عبادتهم، فلما أُمِروا بالسُّجود لآدم، والتواضع له كرامةً له، كان الجني الذي معهم أَجدر بأَن يتواضع... فإن قلتَ: فكيف صحَّ استثناؤه، وهو جني عن الملائكة؟ قلت: عمل على حكم التغليب في إطلاق اسم الملائكة عليهم وعليه، فأخرج الاستثناء على ذلك"(٦٠).

ويؤكد أبو حيان أَنَّه من الجن بقوله: "فقيل كان من الجن ففسق عن أمر ربِّهِ، والفاء للتسبيب أيضًا جعل كونه من الجن سببًا في فسقِهِ، يعني أَنَّهُ لو كان مَلَكًا كسائر مَنْ سَجَدَ لآدم لم يَفْسُق عن أمر الله؛ لأَنَّ الملائكةَ معصومونَ ألبتَّة، لا يجوز عليهم ما يجوز على الجِن والإنس"(٦١).

لذا استدل النحاة على أن الاستثناء في قوله (إلا إبليس) هو استثناء منقطع، إذ قال النحاس: "إلا إبليس... استثناء ليس من الأول... إن إبليس ليس من الملائكة، ولا كان منهم"(٦٢)، وصرَّح العُكبري: "(إلا إبليس): استثناء منقطع؛ لأَنَّهُ لم يكن من الملائكة"(٦٣).

قال تعالى: (ذلك بأَنَّ اللهَ مولى الذين آمنوا وأَنَّ الكافرينَ لا مَوْلى لهم)(٦٤)، وقال تعالى: (هُنالك تَبلو كلُّ نفسٍ ما أَسلَفَتْ وَرُدُّوا إلى اللهِ مَولاهم الحقِّ)(٦٥)، يتضح من الآيتين أن بين الآيتين تناقضًا، فالأولى بينتْ أَنَّ الولايةَ للمؤمنين من دون الكافرين، والثانية بينتْ أَنَّ الولاية للخلق جميعًا، وقد أوضح الزمخشري الفرق بين الآيتين بقوله: "فإن قلت:... (وردوا إلى الله مولاهم الحق) مناقض... قلت: لا تناقُضَ بينهما؛ لأَنَّ الله مولى عبادَهُ جميعًا على معنى أَنَّهُ رَبَّهُم، ومالك أمرهم، وأما على معنى الناصر، فهو مولى المؤمنين خاصَّة"(٦٦)، فهو "وليُّ المؤمنين، وأَنَّ الكافرينَ لا ولي لهم"(٦٧).

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

**ثالثاً: تحليل التراكيب بأكثر من آيتين:**

ورد في أكثر من آية تعارضٌ، قال تعالى: (فيومئذٍ لا يُسألُ عن ذنبهِ إنسٌ ولا جانٌّ)[٦٨]، وقوله تعالى: (فوربِّكَ لَنسألنَّهم أجمعين عمَّا كانوا يعملونَ)[٦٩]، وقوله تعالى: (وقفوهم إنَّهم مَسئولون)[٧٠]، علل الزمخشري هذا التعارض بقوله: "فإن قلت: هذا خلاف... قلت: ذلك يومٌ طويلٌ، وفيه مواطن، فيُسألونَ في موطن، ولا يُسألون في آخر"[٧١]، ودفع السيوطي هذا التعارض بقوله: "إنَّ السؤالَ المُثبت سؤالُ تبكيت وتوبيخ، والمنفيَّ سؤالُ المعذرة، وبيان الحُجَّة"[٧٢].

**النتائج:**

١- هنالك تعبيرات في كتاب الله تعالى تبدوا للوهلة الاولى انها في ظاهرها نوع من الاشكال او التناقض.

٢- علل الزمخشري هذه الاشكالات واظهر انه وضعت هذه الاية او تلك لغاية وهدف مقصود وليس فيه تناقض .

٣- التعارض الحقيقي: هو ورودُ دليلين يقتضي أحدُهما عدم ما يقتضيه الآخر نفيًا أو اثباتًا.

٤- هناك تعارض بين آيتين، وأحيانا بين أكثر من ثلاث آيات.

٥- كل التعارضات أو الإشكاليات إنما هي للوصول للمبالغة في المعنى.

**المصادر والمراجع:**

القرآن الكريم

١/ الاتقان في علوم القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط١، ١٩٧٤م.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

٢/ ارتشاف الضرب من لسان العرب، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (٧٤٥هـ)، تحقيق: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، ط١، ١٩٩٨م.

٣/ الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج (٣١٦هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

٤/ إعراب القرآن للنحاس، أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (٣٣٨هـ) وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكاب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٢١هـ.

٥/ إنباه الرواة على أنباه النحاة، أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف القفطي (٦٢٤هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط١، ١٩٨٢م.

٦/ البحر المحيط، أبو حيان محمد بن يوسف الاندلسي (٧٤٥هـ)، دار الفكر، بيروت، ٢٠٠٠م.

٧/ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت.

٨/ تأويل مشكل القرآن، أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦هـ)، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

٩/ التبيان في إعراب القرآن، أبو البقاء عبدالله بن الحسين بن عبدالله العكبري (٦١٦هـ)، تحقيق: محمد علي البجاوي، نشر: عيسى البابي الحلبي.

١٠/ التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، تونس، ط ١، ١٩٨٤م.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

١١/ التركيب النحوي أُسُسُهُ المعنوية والوجودية: بحث منشور: للباحث احمد رسن صحن مجلة دواة، المجلد السابع، العدد ١.
١٢/ الخطاب الشرعي وطرق استثماره: إدريس حمادي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء– المغرب، ط١، ١٩٩٤م.
١٣/ دور الكلمة في اللغة: ستيفن أولمان، ترجمة، كمال محمد بشر، مكتبة الشباب الطليعة، القاهرة– مصر، ط١، ١٩٧٥م.
١٤/ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الآلوسي البغدادي (١٢٧٠هـ)، ضبطه وصححه: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٤م.
١٥/ الزمخشري ومذهبه في الاستشهاد بالشعر من خلال كتابه الكشاف، أيمن محمد عوض علي، رسالة ماجستير، جامعة النيلين، كلية الآداب، ٢٠١٥م.
١٦/ شذرات الذهب في أخبار من ذهب، عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكبري الحنبلي (١٠٨٩هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ط١، ١٩٨٦م.
١٧/ شرح الرضي على الكافية، محمد بن الحسن الاستراباذي (٦٨٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
١٨/ العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبرتاريخ ابن خلدون ط بيت الافكار: ٣٢٥.
١٩/ علم الدلالة: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة– مصر، ط٥، ١٩٩٨م.
٢٠/ علم اللغة الاجتماعي: كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة– مصر، ١٩٩٨م.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

٢١/ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، محمد بن عمر بن أحمد الزمخشري (٥٣٨هـ)، دار الريان للتراث، القاهرة، ط ٣، ١٩٨٧م.

٢٢/ مجمع البيان في تفسير القرآن، الشيخ أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي (٥٠٢هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

٢٣/ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبدالرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي (٥٤٢هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٢٢هـ.

٢٤/ مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، د.نافذ حسين حماد، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، ط١، ١٩٩٣م.

٢٥/ مدارك الحق السنة الشريفة ومباحثها، د. محمد صالح الفرفور، دمشق، ١٩٩٩م.

٢٦/ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي الفيومي الحموي (٧٧٠هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٣١هـ.

٢٧/ معجم الأدباء، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبدالله الرومي الحموي (٦٢٦هـ)، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.

٢٨/ معجم البلدان، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (٦٢٦هـ)، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥م.

٢٩/ المعجم الفلسفي، د. جميل صليبا، دار الكتاب اللبناني، ط ١، ١٩٨٢م.

٣٠/ مفاتيح الغيب، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي (٦٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٢٠هـ.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

٣١/ مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي (٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٧٩م.

٣٢/ منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث، د.عبد المجيد محمد إسماعيل السوسوة، دار النفائس، الأردن، ط١، ١٩٧٧م.

٣٣/ نزهة الألباء في طبقات الأدباء، أبو البركات كمال الدين الأنباري عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، (٥٧٧هـ)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنارة، الزرقاء، الأردن، ط٣، ١٩٨٥م.

٣٤/ نظرية السياق دراسة أصولية، نجم الدين قادر كريم الزنكي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠١٨م.

٣٥/ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان البرمكي الإربلي (٦١٨هـ)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط ٧، ١٩٩٤م.

Sources and References

The Holy Quran

1. Al-Itqan fi Ulum al-Quran (Mastery of the Sciences of the Quran), by Abd al-Rahman ibn Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Egyptian General Book Organization, 1st edition, 1974 CE.
2. Irtishaf al-Dharb min Lisan al-Arab (Dictionary of the Arabic Language), by Abu Hayyan Muhammad ibn Yusuf ibn Ali ibn Yusuf ibn Hayyan Athir al-Din al-Andalusi (d. 745 AH), edited by Rajab Uthman Muhammad, Al-Khanji Library, 1st edition, 1998 CE.
3. Al-Usul fi al-Nahw (The Foundations of Grammar), by Abu Bakr Muhammad ibn al-Sari ibn Sahl al-Nahwi, known as Ibn al-Sarraj (d. 316 AH), edited by Dr. Abd al-Husayn al-Fatli, Al-Risalah Foundation, Beirut, Lebanon. 4/ The Grammatical Analysis of the Qur'an by al-Nahhas, Abu Ja'far al-Nahhas Ahmad ibn Muhammad

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
**P-ISSN- 2075-8626-** E-**ISSN-2707-8841**
**College of Islamic Sciences**

ibn Isma'il ibn Yunus al-Muradi al-Nahwi (d. 338 AH), annotated and commented upon by Abd al-Mun'im Khalil Ibrahim, Dar al-Kab al-'Ilmiyya, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1421 AH.

5. The Narrators' Guide to the Grammarians' Reports, Abu al-Hasan Jamal al-Din Ali ibn Yusuf al-Qifti (d. 624 AH), edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Fikr al-'Arabi, Cairo, 1st edition, 1982 CE.
6. Al-Bahr al-Muhit, Abu Hayyan Muhammad ibn Yusuf al-Andalusi (d. 745 AH), Dar al-Fikr, Beirut, 2000 CE.
7. The Scholars' Desire in the Classes of Linguists and Grammarians, Abd al-Rahman ibn Abi Bakr Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, al-Maktabah al-'Asriyyah, Beirut.
8. Interpretation of the Difficult Passages of the Qur'an, by Abu Muhammad Abdullah ibn Muslim ibn Qutaybah al-Dinawari (d. 276 AH), edited by Ibrahim Shams al-Din, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut, Lebanon.
9. Al-Tibyan fi I'rab al-Qur'an (The Clarification of the Grammatical Analysis of the Qur'an), by Abu al-Baqa' Abdullah ibn al-Husayn ibn Abdullah al-'Akbari (d. 616 AH), edited by Muhammad Ali al-Bajawi, published by 'Isa al-Babi al-Halabi.
10. Al-Tahrir wa al-Tanwir (The Liberation and Enlightenment), by Muhammad al-Tahir ibn 'Ashur, Tunisian Publishing House, Tunis, 1st edition, 1984.
11. Al-Tarkib al-Nahwi: Ususuhu al-Ma'nawiyyah wa al-Wujudiyyah (Grammatical Structure: Its Semantic and Existential Foundations): A Published Research Paper, Dawat Journal, Volume 7, Issue 1.
12. Ali ibn Muhammad ibn Ali al-Zayn al-Sharif al-Jurjani (d. 816 AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1983.
13. Al-Khitab al-Shar'i wa Turuq Istithmaruhu (The Legal Discourse and Methods of its Exploitation), by Idris Hammadi, Arab Cultural Center, Casablanca, Morocco, 1st edition, 1994. 13. The Role of the Word in Language: Stephen Ullmann, translated by Kamal Muhammad Bishr, Al-Tali'ah Youth Library, Cairo, Egypt, 1st edition, 1975.
14. Ruh al-Ma'ani fi Tafsir al-Qur'an al-'Azim wa al-Sab' al-Mathani (The Spirit of Meanings in the Interpretation of the Glorious Qur'an

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
**P-ISSN- 2075-8626-** E-**ISSN-2707-8841**
**College of Islamic Sciences**

and the Seven Oft-Repeated Verses), by Abu al-Fadl Shihab al-Din al-Sayyid Mahmud al-Alusi al-Baghdadi (d. 1270 AH), edited and corrected by Ali Abd al-Bari Atiya, Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1994.

15. Al-Zamakhshari and His Approach to Citing Poetry in His Book al-Kashshaf, by Ayman Muhammad Awad Ali, Master's Thesis, Nilein University, Faculty of Arts, 2015.
16. Shadharat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab (Golden Nuggets in the Biographies of Those Who Have Passed), by Abd al-Hayy ibn Ahmad ibn Muhammad ibn al-Imad al-'Akbari al-Hanbali (d. 1089 AH), edited by Mahmud al-Arna'ut, Dar Ibn Kathir, Damascus, 1st edition, 1986. 17. Al-Radi's Commentary on Al-Kafiya, by Muhammad ibn al-Hasan al-Astarabadi (d. 686 AH), Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, Lebanon.
18. Al-Ibar wa Diwan al-Mubtada' wa al-Khabar fi Ayyam al-Arab wa al-Ajam wa al-Barbar wa man Asarahum min Dhawi al-Sultan al-Akbar: 325.
19. Semantics: by Ahmad Mukhtar Omar, Alam al-Kutub, Cairo, Egypt, 5th edition, 1998.
20. Sociolinguistics: by Kamal Bishr, Dar Gharib for Printing and Publishing, Cairo, Egypt, 1998.
21. Al-Kashshaf 'an Haqa'iq Ghawamid al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujuh al-Ta'wil, by Muhammad ibn Umar ibn Ahmad al-Zamakhshari (d. 538 AH), Dar al-Rayyan li al-Turath, Cairo, 3rd edition, 1987.
22. Majma' al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an, by Sheikh Abu Ali al-Fadl ibn al-Hasan al-Tabarsi (d. 502 AH), Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, Beirut, Lebanon. 23. Al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz (The Concise Commentary on the Noble Book), by Abu Muhammad Abd al-Haqq ibn Ghalib ibn Abd al-Rahman ibn Tamam ibn Atiyya al-Andalusi (d. 542 AH), edited by Abd al-Salam Abd al-Shafi Muhammad, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1422 AH.
24. Mukhtalif al-Hadith bayna al-Fuqaha’ wa al-Muhaddithin (Different Hadiths Among Jurists and Hadith Scholars), by Dr. Nafiz Husayn Hammad, Dar al-Wafa’ for Printing, Publishing and Distribution, Mansoura, 1st edition, 1993 CE.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
**P-ISSN- 2075-8626-** E-**ISSN-2707-8841**
**College of Islamic Sciences**

25. Madarik al-Haqq al-Sunna al-Sharifa wa Mabahithuha (The Sources of Truth: The Noble Sunna and Its Topics), by Dr. Muhammad Salih al-Farfur, Damascus, 1999 CE.
26. Al-Misbah al-Munir fi Gharib al-Sharh al-Kabir (The Illuminating Lamp on the Rare Words in the Great Commentary), by Ahmad ibn Muhammad ibn Ali al-Fayumi al-Hamawi (d. 770 AH), Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, Lebanon, 1431 AH. 27. *Mu'jam al-Udaba'* (Dictionary of Writers), by Shihab al-Din Abu Abdullah Yaqut ibn Abdullah al-Rumi al-Hamawi (d. 626 AH), edited by Ihsan Abbas, Dar al-Gharb al-Islami, Beirut, 1st edition, 1993 CE.
28. *Mu'jam al-Buldan* (Dictionary of Countries), by Shihab al-Din Abu Abdullah Yaqut ibn Abdullah al-Rumi al-Hamawi (d. 626 AH), Dar Sader, Beirut, 2nd edition, 1995 CE.
29. *Al-Mu'jam al-Falsafi* (The Philosophical Dictionary), by Dr. Jamil Saliba, Dar al-Kitab al-Lubnani, 1st edition, 1982 CE.
30. *Mafatih al-Ghayb* (Keys to the Unseen), by Abu Abdullah Muhammad ibn Umar ibn al-Hasan ibn al-Husayn al-Tamimi al-Razi, known as Fakhr al-Din al-Razi (d. 606 AH), Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Beirut, 3rd edition, 1420 AH. 31. Mu'jam Maqayis al-Lughah (Dictionary of Language Standards), by Ahmad ibn Faris ibn Zakariya al-Qazwini al-Razi (d. 395 AH), edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, Dar al-Fikr, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1979 CE.
32. Manhaj al-Tawfiq wa al-Tarjih bayn Mukhtalif al-Hadith (Methodology of Reconciling and Preferring Conflicting Hadiths), by Dr. Abd al-Majid Muhammad Ismail al-Suswa, Dar al-Nafais, Jordan, 1st edition, 1977 CE.
33. Nuzhat al-Alba' fi Tabaqat al-Udaba' (The Delight of the Intelligent in the Classes of Writers), by Abu al-Barakat Kamal al-Din al-Anbari Abd al-Rahman ibn Muhammad ibn Ubayd Allah al-Ansari (d. 577 AH), edited by Ibrahim al-Samarrai, Maktabat al-Manara, Zarqa, Jordan, 3rd edition, 1985 CE.
34. Nazariyyat al-Siyaq: Dirasah Usuliyyah (Context Theory: A Fundamental Study), by Najm al-Din Qadir Karim al-Zanki, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 2018 CE.
35. Deaths of Notables and News of the Sons of the Time, Abu al-Abbas Shams al-Din Ahmad ibn Muhammad ibn Ibrahim ibn Abi

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

Bakr ibn Khallikan al-Barmaki al-Irbili (618 AH), edited by: Ihsan Abbas, Dar Sader, Beirut, 7th edition, 1994 AD.

**الهوامش:**

(١) ينظر مقاييس اللغة، مادة [حلل ]، ٢ / ٢٠.

(٢) ينظر لسان العرب: مادة (حلل)، ١٢ / ٩٧٦.

(٣) التحليل النحوي أصوله وأدلته: ١٢

(٤) ينظر التحليل النحوي أصوله وأدلته: ١٤.

(٥) التعريفات: ٦٠

(٦) المصدر نفسه: ٥٩

(٧) المعجم الفلسفي: ١ / ٢٦٨

(٨) شرح الرضي على الكافية: ١ / ٣٣

(٩) الأصول في النحو: ١ / ٣٧

(١٠)ينظر: التركيب النحوي أُسُسُهُ المعنوية والوجودية: بحث منشور: مجلة دواة، المجلد السابع، العدد الثامن والعشرون ٢٠٢١م: ٣٩

(١١) ينظر: وفيات الأعيان ٥ / ١٦٨، وشذرات الذهب: ٤ / ١٢١

(١٢) ينظر: النجوم الزاهرة: ٥ / ٢٧٤

(١٣) إنباه الرواة: ٣ / ٢٦٥

(١٤) ينظر: معجم البلدان: ١ / ١٤٧

(١٥) ينظر: معجم الأدباء: ١٩ / ١٢٧، إنباه الرواة: ٣ / ٢٧١

(١٦) ينظر: بغية الوعاة: ٢ / ٢٧٩

(١٧) وفيات الأعيان: ٤ / ٢٤١

(١٨) نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ٢٠

(١٩) العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر: ٣٢٥ – ٣٢

(٢٠) ينظر: الزمخشري ومذهبه في الاستشهاد بالشعر: ٣٠

(٢١) ينظر: علم اللغة الاجتماعي: ٦٦.

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

(٢٢) نظرية السياق دراسة أصولية: ٦٣.

(٣) علم الدلالة: ١٥٧.

(٤) الخطاب الشرعي وطرق استثماره: ١٤٦.

(٥) يُنظر: دور الكلمة في اللغة: ٦٨.

[٢٦] منهج التوفيق والترجيح بين الأدلة: ٤٨ – ٤٩

[٢٧] مدارك الحق السنة الشريفة ومباحثها: ١٥٢

[٢٨] ينظر: مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين: ٢١ – ٢٢

[٢٩] سورة الأنعام: ١٥٠

[٣٠] الكشاف: ٢ / ٧٨

[٣١] مجمع البيان: ٣ / ٣٨١

[٣٢] المحرر الوجيز: ٢ / ٣٦٠

[٣٣] التحرير والتنوير: ٨ / ١٥٤

[٣٤] ينظر: ارتشاف الضرب: ٤ / ١٨٦٩

[٣٥] ينظر: ارتشاف الضرب: ٤ / ١٨٦٩

[٣٦] الكشاف: ١ / ١٢١

[٣٧] الكشاف: ٣ / ١٧١

[٣٨] الكشاف: ٢ / ٢٧٩

[٣٩] ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٢ / ١٢٢

[٤٠] روح المعاني: ٥ / ٣٠٧

[٤١] سورة البقرة: ١٦٩

[٤٢] سورة الحج: ٤٢

[٤٣] الكشاف: ١ / ٢١٣

[٤٤] البحر المحيط: ٦ / ٥٩٣

[٤٥] سورة الأنعام: ١٣٠

[٤٦] سورة الأنعام: ٢٣

[٤٧] الكشاف: ٢ / ٦٦

[٤٨] مفاتيح الغيب: ١٦ / ٨٥

2026,30 (6):86
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2026.86.1023
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

(٤٩) البحر المحيط: ٤ / ٦٤٩

(٥٠) سورة يونس: ٧٦

(٥١) سورة يونس: ٧٧

(٥٢) الكشاف: ٢ / ٣٦١

(٥٣) مفاتيح الغيب: ١٧ / ٢٨٧

(٥٤) سورة مريم: ٦

(٥٥) سورة مريم: ٨

(٥٦) الكشاف: ٣ / ٦

(٥٧) مفاتيح الغيب: ٨ / ٢١٣

(٥٨) سورة الكهف: ٥٠

(٥٩) سورة طه: ١١٦

(٦٠) الكشاف: ٣ / ٩١

(٦١) البحر المحيط: ٧ / ١٨٩

(٦٢) إعراب القرآن للنحاس: ٢ / ٢٤٠

(٦٣) التبيان في إعراب القرآن: ١ / ٥١

(٦٤) سورة محمد: ١١

(٦٥) سورة يونس: ٣٠

(٦٦) الكشاف: ٤ / ٣١٩

(٦٧) تأويل مشكل القرآن: ٢٥٣

(٦٨) سورة الرحمن : ٣٩

(٦٩) سورة الحجر: ٩٢

(٧٠) سورة الصافات: ٢٤

(٧١) الكشاف: ٤ / ٤٥٠)

(٧٢) الاتقان في علوم القرآن: ٣ / ٩٥