2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**

College of Islamic Sciences

The relationship between logic and theology and scholars' positions on both disciplines An analytical study

Thaer Ibrahim Khade 1
Baghdad University College of Islamic Sciences
Eyad Ramadan mohammed 2

Received 6/5/2024, Revised 19/ 5 / 2024, Accepted 17 /6 / 2025, Published 30/3/2026

© 2026 The Author(s).This is an Open Access article distributed This is an open access article published in the Journal of the College of Islamic Sciences / University of Baghdad. of the Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Summary

Praise be to God, Lord of the Worlds, and prayers and peace be upon the best of God's creation, the Master of Messengers and the Seal of the Prophets, our Master Muhammad, and upon his pure and good family and companions.

The study of the relationship between logic and theology is an important research. The importance of the research lies in the fact that logic represents the theoretical and grammatical side of rational sciences in general, and theology in particular. This research contributes to achieving and clarifying the scientific logical methodology required in theology, after knowing the legal position on the two sciences, and that they are legal sciences whose study is permissible, even if there are those who say otherwise for reasons that have been proven to have disappeared.

Keywords:
Relationship - Logic - Theology - Position on Them

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

علاقةُ علمِ المنطقِ بعلمِ الكلامِ وموقفُ العلماءِ من العِلمينِ
دراسةٌ تحليليّةٌ

ثائر ابراهيم خضير الشمري
الأستاذ الدكتور في جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية

المدرس المساعد إياد رمضان محمد نزك

تاريخ استلام البحث:٢٠٢٤/٥/٦	تاريخ المراجعة: ٢٠٢٤/٥/١٩
تاريخ قبول البحث:٢٠٢٥/٦/١٧	تاريخ النشر: ٢٠٢٦/٣/٣٠

الملخص

إن دراسة العلاقة بين **علم المنطق وعلم الكلام** من الابحاث المهمة، وتكمن أهمية البحث في كون علم المنطق يمثل الجانب النظري والقواعدي للعلوم العقلية عموماً، ولعلم الكلام خصوصاً، ويسهم هذا البحث في تحقيق وبيان المنهجية العلمية المنطقية المطلوبة في علم الكلام، بعد معرفة الموقف الشرعي من العلمين، وانهما علمان شرعيان جائز دراستهما، وان كان هناك من يقول خلاف ذلك لاسباب قد ثبت زوالها.

الكلمات المفتاحية: العلاقة– علم المنطق– علم الكلام– الموقف منهما

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلق الله سيد المرسلين وخاتم النبيين سيدنا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين وصحبه الميامين..

وبعد:

وقد تناولت في هذا البحث: **(علاقة علم المنطق بعلم الكلام وموقف العلماء من العلمين)** في تمهيد ومبحثين:

وقد عنوت التمهيد بعنوان: **علاقة علم المنطق بعلم الكلام.**

وفي المبحث الاول: درست **(موقف علماء المسلمين من علم المنطق)** ووقع ضمن المطالب الثلاثة الاتية:

المطلب الاول: موقف الفلاسفة المسلمين من المنطق.

والمطلب الثاني: موقف متكلمي علماء أهل السّنة من المنطق.

والمطلب الثالث: موقف متكلمي علماء الشيعة الإمامية من المنطق.

اما المبحث الثاني فتناولت: **(موقف علماء المسلمين من علم الكلام)** وجاء بمطلبين هما:

المطلب الاول: موقف علماء أهل السُّنة من علم الكلام.

والمطلب الثاني: موقف علماء الشيعة الإمامية من علم الكلام.

وقد اعتمدت على كثير من المصادر والتي تمثلت بكتب اللغة والمنطق والكلام والفكر الاسلامي والمعاجم وغيرها. وخرجت الدراسة بعدة نتائج شكلت خاتمة للبحث.

وفي ختام البحث أعترف للقارئ الفاضل أن البحث في مثل هذه المسائل لا يخلو من الصعوبة، إذ تطلب قدراً كبيراً من الجهد لفهم الافكار والآراء الخاصة بهذه المسالة، وبالتالي فإن أصبت فذلك من توفيق الله تعالى، وإن وقع سهو أو خطأ أو نسيان فمني، اللهم أنت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلماً وألحقني بالصالحين، وصلى الله على خير خلقه محمدٍ وآله الطيبين الطاهرين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

علاقة علم المنطق بعلم الكلام
وموقف العلماء من العلمين

لبيان العلاقة بين هذين العلمين، وموقف العلماء منهما، لا بد من ذكر المطالب الاتية:

تمهيد: علاقة علم المنطق بعلم الكلام

لبيان العلاقة بين هذين العلمين ينبغي توضيح الأمور الاتية:

أولًا: تقسم العلوم على قسمين علوم آلية وعلوم استقلالية:

فالعلوم الآلية هي: العلوم التي لا تطلب لذاتها أو لغايتها، وانما تدرس آلة ووسيلة إلى علوم أخرى كعلم النحو بالنسبة لمن يريد التخصص بعلم الفقه والاجتهاد فيه فإنه يدرس النحو وسيلةً من الوسائل التي يستعين بها على فهم النصوص الشرعية الواردة في القرآن الكريم والسُّنة الشريفة.

والعلوم الاستقلالية هي: العلوم التي تطلب لذاتها لا آلة وواسطة ووسيلة لعلم آخر، مثل علم الفقه والكلام والتفسير والحديث لمن يريد التخصص فيها والاجتهاد بها؛ لأنها غايته المنشودة[١].

ثانيا: مجالات علم المنطق:

إنّ علم المنطق يبحث في التصورات والتصديقات أو قل يبحث في المعرف والحجة، أي يبحث عن آلية التعريف حداً كان او رسماً وعن آلية الاستدلال بنوعيه المباشر وغير المباشر وبلحاظ الصورة فقط او الصورة والمادة على قولٍ.

فهو يعصم الذهن عن الوقوع في الخطأ في الفكر على مستوى بيان الحدود والتعريفات، وعلى مستوى بيان الاستدلالات والاقيسة، ببيان طرقهما وشروطهما وضوابطهما، لذا قيل في ثمرته: "معرفة التأليفات الصحيحة والفاسدة"[٢]، في مجال التعريف والاستدلال.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

ثالثاً: احتياج العلوم الاستقلالية الى العلوم الآلية:

مما يعرف لدى الدارسين ان كل علم له مجموعة من المفاهيم والاصطلاحات، تحتاج الى تحديد وبيان حدودها وتعريفها ولا يقوم بهذا المهم إلا علم المنطق.

وكما ان كل علم له قضاياه الخاصة وادعاءاته، تحتاج الى اثبات صحتها الى قيام دليل وبرهان عليها ولا يقوم بهذا المهمة إلا علم المنطق.

ومما تقدم اعلاه وسابقاً يصنف علم المنطق من العلوم الآلية التي يحتاج اليه في كل العلوم لبيان وتحديد المفاهيم الموجودة في تلك العلوم، ولبيان واقامة الأدلة بطرائق الاستدلال المختلفة المنطقية في تلك العلوم، "ولما كان المنطق يرينا قوانين الفكر الصحيح ومناهج الاستدلال، والكلام ايضاً علم نظري استدلالي، فصار المنطق آلة لخدمة الكلام، ويعدُّ من المبادئ الضرورية له"[٣].

وبعد هذه المقدمات تتضح العلاقة بين علم المنطق وعلم الكلام، بكون علم المنطق آلة ووسيلة لعلم الكلام، إذ يساعد المتكلم في معرفة قواعد التعريف وقواعد الاستدلال وليمكنه من تطبيق تلك القواعد في علم الكلام بشكل منطقي سليم من الاخطاء فيكون عاصماً له منها، وبالتالي نستطيع القول بأنَّ: "علم المنطق من مبادئ علم الكلام الذي هو اشرف العلوم.. وإنه مفيد في إثبات بعض العقائد الدينية بالبراهين العقلية، وتزييف العقائد الباطلة الفاسدة"[٤]، ولهذا يتوقف الجواب على رد الشكوك والشبهات المطروحة في علم الكلام على الاشتغال بدراسة علم المنطق[٥]، فهو آلة لعلم الكلام وليس مقصوداً بالذات.

ومن أجل هذا أطلق عليه الفارابي برئيس العلوم[٦]، وابن سينا بخادم العلوم وبالعلم الآلي[٧]، والغزالي بمعيار العلم ومدرك العقول[٨]، وغيرها من الاسماء التي مرَّ ذكرها.

فإذن العلاقة بين علم المنطق وعلم الكلام، علاقة الجذر الاساس بالشجرة: الساق والفروع والأوراق والثمار[٩]. او قل علاقة النظرية والتطبيق.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

رابعاً: اختلاف في الرؤى: مما لا يخفى وجود ذلك بين علماء المسلمين من فلاسفة ومتكلمين، انعكس على الموقف من مسالة جواز الاشتغال بالمنطق. والسبب لم يكن في علم المنطق لذاته وباعتباره علماً آلياً، بل محل النزاع يعود للأسباب الآتية:

السبب الأول: الخلاف في كون كتب المنطق كانت مخلوطة ببعض عقائد الفلاسفة المتقدمين والمأخوذة من كتب اليونان، مثل كتب الفارابي وابن سينا وغيرهم[١٠]؛ والسر في هذا هو أن المترجمين للمنطق اليوناني ينقلونه بما يشمل من أمثلة يستعملها فلاسفة اليونان، وهي تطبيقات للمنطق وقوانينه وهي تعبير عن عقائد اليونانيين ولا تنسجم مع عقائد المسلمين وإيمانهم، فنتج الخلاف بسبب هذا الاختلاط[١١].

اما غير هذا "مما هو خالٍ عن ضلالات الفلاسفة المكفرة وغيرها.. فلا خلاف فيه"[١٢].

السبب الثاني: لم يكن المنطق في القرن الاول الهجري وفي البيئة الاسلامية معروفاً بعد ميزاناً لإثبات الحقائق والإيمان والمعرفة؛ لاعتماد اغلب المسلمين على القرآن والسُّنة الشريفة وقتئذ في الاخذ بهكذا أمور منهجاً لهم.

السبب الثالث: باعتبار وجود خلاف دائر بين الفلاسفة من جانب والمتكلمين من جانب آخر في بعض المسائل العقائدية، مما أدى الى انتقال الخلاف والنزاع من الفلسفة الى المنطق لكون المنطق أداة للفلاسفة[١٣].

المبحث الأول: موقف علماء المسلمين من علم المنطق

منذ ان تمت عمليات الترجمة لكتب المنطق الارسطي اليوناني بأمثلته التي يُخالف بعضها العقيدة الإسلامية[١٤]، اختلف العلماء أثر ذلك الى مواقف مختلفة، ونبينها في المطالب الاتية:

المطلب الاول: موقف الفلاسفة المسلمين من المنطق:

وجد من علماء المسلمين من تقبل علوم المنطق بقبول حسن وهم فلاسفة المسلمين، فقد أسهموا في نشر علم المنطق الارسطي بين المسلمين، وتناولوه بالدرس

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

والشرح والكتابة فيها، واستطاعوا أن يميزوا الصالح من أمثلتها من الطالح، وينتصروا له بناءً على رؤيا وتحليل قد اعتمدوا عليه.

ومن العلماء الذين اهتموا بالمنطق وأسهموا بنشره شرحاً وتلخيصاً واضافوا فيه على ما فيه، ومن ثم جُعل من ضمن العلوم الرئيسة التي تدرس مع علوم الشريعة كل من:

- الكندي (ت٢٥٦هـ) الذي يعد الرائد الحقيقي بلا ريب في هذا المجال، فقد قيل في جهوده: "ان التعاليم المنطقية للكندي قد صححت البحث المنطقي الارسطي"[١٥].
- الفارابي (ت٣٣٩هـ) الذي استقامت الابحاث المنطقية وانطلقت معه، اذ كتب وشرح غير مؤلف في المنطق، "فهذب صناعة المنطق ونقحها وشرح غامضها ونبه على ما اغفله الكندي وغيره من صناعة التحليل وأنحاء التعليم فكانت كتب الفارابي في هذا الفن احسن المؤلفات واتقنها"[١٦].
- وابن سينا (ت٤٢٨هـ) الذي كتب منطق الشفاء وكتاب النجاة ومنطق المشرقين وكتاب الاشارات والتنبيهات وحينئذ: "اصبح للمنطق العربي مجال خاص به.. وأخذ تأثير ارسطو يتضاءل أمام نفوذ ابن سينا المتصاعد واصبحت مؤلفات الشيخ وعلى الاخص الإشارات والتنبيهات موضوعاً للأبحاث والدراسات، فكانت العامل الاساسي في دفع المنطق العربي الى التقدم[١٧].

المطلب الثاني: موقف متكلمي علماء أهل السُّنة من المنطق:

ذهب متكلمو أهل السُّنة في هذا الأمر الى ثلاثة أقوال[١٨]:

١. **القول الاول: رفض وانكار المنطق على الاطلاق الى حد التحريم:**

وممن ذهب وتبنى ذلك كل من ابن الصلاح (ت٤٦٣هـ)، والنووي (ت٦٧٦هـ)، والسيوطي (ت٩١١هـ):

– اما ابن الصلاح الشهرزوري (ت٤٦٣هـ): فله في هذا الأمر فتوى مشهورة، فبعد ان تكلم فيها عن الفلسفة وتحريمه لها ذكر رأيه في المنطق قائلاً: ".. واما المنطق فهو مدخل الفلسفة، ومدخل الشر شر، وليس الاشتغال بتعليمه وتعلمه مما أباحه

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الشارع، ولا استباحة احد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين، والسلف الصالحين.."[١٩].

ويبدو ان اعتماد ابن الصلاح في اصداره لهذه الفتوى لم يكن له أي آية صريحة ولا سُنة صحيحة، بل كل اعتماده على ما ذكره الشافعي (ت٢٠٤هـ) من علة في تحريم المنطق بقوله: "ما جهل الناس ولا اختلفوا إلا لتركهم لسان العرب وميلهم الى لسان أرسطوطاليس"[٢٠].

– وسار السيوطي مع القول بالتحريم حتى ألف كتباً في المقام مثل: (صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام) وكتاباً آخر وهو (القول المشرق في تحريم الاشتغال بعلم المنطق)[٢١]، وعمدتهم في ذلك أن المنطق مدخل وأداه للفلسفة المحرمة، وكون الفلسفة مختلطة بالشر، ومدخل الشرِّ شرٌّ. ولم اعثر على مصدر لتحريم النووي لعلم المنطق من كتبه وتأليفاته الا ما حكاه الأخضري في السلم، وفي هذا نظّم الابيات الاتية:

وَالْخُلْفُ فِي جَوَازِ الاِشْتِغَالِ ... بِهِ عَلَى ثَـــــــــلَاثَةِ أَقْوَالِ
فَابْنُ الصَّلَاحِ وَالنَّوَوِي حَرَّمَا ... وَقَالَ قَـــــوْمٌ يَنْبَغِي أَنْ يُعْلَما
وَالْقَوْلَـةُ الْمَشْهُورَةُ الصَّحِيحَة ... جَـــــوَازُهُ لِـــكَامِلِ القَرِيحَة [٢٢]

القول الثاني:

قبول العمل بالمنطق وتبني قواعده شرحاً وتدريساً على الاطلاق، وجواز الاشتغال به على نحو الندب[٢٣]، ولكن بعد تطهير كتب المنطق من الخلط بعقائد الفلاسفة المتقدمين، وكتابة كتب جديدة في المنطق خالية وخالصة من شوائب العقائد اليونانية القديمة والمذكورة في الكتب المترجمة عنهم[٢٤]، والسبب الذي دعاهم الى تجويز تعلمه؛ "لأن حصول القوة على رد الشكوك في علم الكلام يتوقف على حصول القوة في هذا العلم، وما يتوقف عليه الواجب فهو واجب"[٢٥]. وذهب الى هذا القول الكثير منهم الغزالي.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

فهو –مع خلافه مع الفلاسفة– اهتم بعلم المنطق، فكتب معيار العلم في المنطق وهو الجزء الثالث من كتابه تهافت الفلاسفة، ومحك النظر في المنطق ايضاً، وكذلك كتابه المستصفى مع كونه من كتب أصول الفقه إلا انه بدأه بمقدمة طويلة في المنطق وقال فيها: "هذه مقدمة العلوم كلها، ومن لا يحيط بها فلا ثقة له بعلومه اصلاً"[٢٦].

والسبب في ذهابهم الى هذا القول هو لكون: "دفع الشُبهِ العقدية مثلاً التي تُثار ضد الإسلام من وظيفة علم الكلام، ودفعها يتوقف على علم المنطق؛ لأن الملحد مثلاً لا يؤمن بالكتاب ولا بالسُنة، فَبِمَ تحاجُّه؟ أتحاجُّه بالقرآن الذي لا يؤمن به ؟! كلا، بل إنك تحتاج إلى مسلمات عقلية مُتفقٍ عليها حتى تصل معه إلى مطلوب"[٢٧]. وحينئذ لا بد من حمل قول من قال بالتحريم على المنطق المختلط بالفلسفة والامثلة اليونانية[٢٨].

القول الثالث: جواز تعلمه والعمل بالمنطق ضمن شروط:

أي الجواز بشرط الوثوق بصحة ذهنه وممارسته العمل بالكتاب والسُنة ليهتدي بهما الى الحق والصواب وهو قول جماعة منهم: ابن السبكي (ت٨٧٨هـ).

وينقل عن ابن السبكي جواباً لمسألةٍ سُئل بها وهي: عن حكم الاشتغال بالمنطق؟ فقال: "ينبغي أن يُقَدَّم على ذلك الاشتغال بالقرآن والسُنة والفقه، حتى يتروى منها، ويرسخ في ذهنه الاعتقادات الصحيحة، وتعظيم الشريعة وعلمائها.. فاذا رسخ قدمه في ذلك وعلم من نفسه صحة الذهن بحيث لا تتروج عليه الشبهة على الدليل.. فحينئذ يجوز له الاشتغال بالمنطق وينتفع به ويعينه على العلوم الاسلامية وغيرها"[٢٩].

المطلب الثالث: موقف متكلمي علماء الشيعة الإمامية من المنطق

لا بد من أن نعرف بادي ذي بدء، أن الموقف من علم المنطق في هذه المدرسة – منذ نشوئها حتى اليوم– له علاقة بالموقف من العقل والدليل العقلي ودوره في إدراك

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

المعرفة عموماً والاحكام الشرعية خصوصاً، فهناك نجد موقفين بارزين يمثلان الطابع العام للفقه الامامي، إذ "نجد ان كلمة الامامية لم تتفق على نزعة فقهية موحدة فقد انقسموا الى قسمين"[٣٠] وهما:

القسم الاول: موقف الرافضين للعقل والمنطق: فقد ذهب **بعض علماء هذه المدرسة** الى شجب العقل وتجريده من اي وسيلة صالحة للمعرفة والاثبات فلم يؤمنوا بالعقل وقدرته، بل اعتمدوا على البيان الشرعي (القران والسّنة) فحسب، مؤكدين اشتمال هذا البيان الشرعي على جميع ما يحتاج اليه الإنسان من أحكام وتنظيم حياة وقد "قاوموا دور العقل في مختلف الميادين، ودعوا إلى الاقتصار على البيان الشرعي فقط؛ لان العقل عرضة للخطأ، وتاريخ الفكر العقلي زاخر بالأخطاء، فلا يصلح لكي يستعمل في اي مجالٍ من المجالات الدينية"[٣١]، وهؤلاء يطلق عليهم **بالاخباريين**[٣٢].

القسم الثاني: موقف المؤيدين للعقل والمنطق: وذهب جُل علماء مدرسة أهل البيت (عليهم السلام) الى الإيمان بالعقل والادراك العقلي وعده وسيلة صالحة للمعرفة والاثبات بها مع البيان الشرعي (القران والسُّنة)، فهم يؤمنون بالعقل ولكن لا بشكله المطلق، ويطلق عليهم **بالمجتهدين والاصوليين**. ويعد هذا الموقف موقفاً معتدلاً ووسطاً، بين إفراط من اتخذ العقل بأوسع صورة من صور الاعتماد، وبين تفريط من شجب دور العقل كأداة للمعرفة حد الكفران به[٣٣].

ونتيجة هذين الموقفين المختلفين باتجاه العقل وما يتعلق به من أدلة من جانب، وباتجاه البيان الشرعي من جانب آخر من الاصوليين والاخباريين اختلف الموقف باتجاه العلوم التي تعتمد العقل في ابحاثها كعلم أصول الفقه وعلم المنطق والكلام وغيرها، فالاتجاه الاصولي لم تكن لديه أي مشكلة مع علم المنطق، وكتبهم الفقهية والاصولية خير شاهد وخير دليل على ما نقول.

اما الاتجاه الاخباري فوقف من علم المنطق موقفاً مختلفاً عن موقف الاصوليين بناءً عن موقفهم من الادلة العقلية التي تُعد مجرد خيالات كما يقول مؤسس هذا

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الاتجاه في احدى فوائده المدنية: "فائدة عند قدماء اصحابنا الأخباريّين.. لا مدرك للأحكام الشرعية النظرية فرعية كانت أو أصلية إلا أحاديث العترة الطاهرة عليهم السلام، وتلك الروايات الشريفة متضمنة لقواعد قطعية تسد مسد الخيالات العقلية المذكورة في الكتب الأصولية والاعتبارات المذكورة في كتب فن دراية الحديث.

والقواعد الظنية العربية المذكورة في فن المعاني والبيان أو غيرهما أيضًا قليلة الجدوى عند الاخباريين من أصحابنا، وذلك لأنهم لم يعتمدوا في فتاويهم وأحكامهم إلا على دلالات واضحة صارت قطعية بمعونة القرائن الحالية أو المقالية، وتلك القرائن وافرة في كلام أهل البيت عليهم السلام لا في كتاب الله زلا في كلام رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم)".[٣٤]

المبحث الثاني: موقف علماء المسلمين من علم الكلام

بحسب الآيات القرآنية الكثيرة[٣٥]، يمكن القول: إن الاصل في الشريعة هو جواز الجدال والنظر في مسائل علم الكلام، بمعنى نشر الدين واظهار العقيدة والدفاع عنها بالمحاججة لأثبات مسائله، والذي عرف علماً مستقلاً في ما بعد.. ولكن لأسباب عديدة؛ انتشرت أقوال هنا وهناك أدت الى خلاف القول بالجواز نذكرها بإيجاز ضمن المطلبين الآتيين وهما:

المطلب الاول: موقف علماء مدرسة أهل السُّنة من علم الكلام:

يمكن تلخيص الموقف العام من علم الكلام في هذه المدرسة بقولين رئيسين وهما:

القول الاول: النهي عنه: وهو اتجاه بدأ بالنهي عن النظر في علم الكلام لدى اهل السنة، وممن كانت سيرته على هذا النهي مجموعة كبيرة من الاعلام منهم أئمة المذاهب الفقهية الاربعة استناداً الى سيرة الصحابة والتابعين من الذين يعرفون بالسلف الصالح ومن هؤلاء:

– **ابو حنيفة (ت١٥٠هـ):** بدليل ما ذكره الهروي من نص لأبي حنيفة في ذم العلوم الفلسفية: ".. قال: قلت لأبي حنيفة: ما تقول فيما أحدث الناس من الكلام في

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الأعراض والأجسام؟ فقال هي مقالات الفلاسفة، وعليك بالأثر وطريق السلف، وإياك وكل محدثة، فإنها بدعة"[٣٦].

– **مالك بن انس (ت١٧٩هـ):** فقد نقل قوله وهو يوصي أصحابه: "إياكم والبدع، قيل: يا أبا عبد الله ما البدع؟. قال: أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه وقدرته، ولا يسكتون عما سكت عنه الصحابة والتابعون"[٣٧].

– **الشافعي (ت٢٠٤هـ):** يقول في المقام: "حكمي في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد، ويحملوا على الإبل، ويطاف بهم في العشائر، ينادى عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة، وأقبل على الكلام"[٣٨].

وقد افتي الشافعي بتحريم النظر في علم الكلام؛ خشية من إثارة الشبه والانجرار الى البدع فحرمه قياساً على تحريم النظر في المتشابه[٣٩].

وقد يحمل هذا النهي من الامامين الشافعي وأبي حنيفة على ذم الكلام الذي لا يحقق المقاصد العلمية لعلم الكلام، فالنهي ليس لعلم الكلام المقرر للعقيدة الاسلامية بالأدلة العقلية والمدافع عنها وانما الذم للجدل الكلامي الذي لا يحقق مقصدًا علميًا مفيدًا، والله أعلم.

– **احمد بن حنبل (ت٢٤١هـ):** اذ ينقل عنه قوله بمحضر المعتصم مع ابن ابي داود:

"لست انا صاحب كلام وانما مذهبي الحديث"[٤٠]، وكذلك قوله: "لا يفلح صاحب كلام أبدًا، ولا يرى احدُ نظر في كلام الا وفي قلبه دغل"[٤١].

وقد يحمل نهيه عن الخوض في علم الكلام بسبب الفتن التي حلت بالبلاد كفتنة خلق القرآن.

وممن ذهب الى رفض علم الكلام، ووقف ضده الى حد الكتابة والتأليف لإبطال حجج المتكلمين وأدلتهم مجموعة من الأعلام وهم: ابن عبد البر (ت٤٦٣هـ)[٤٢]، عبد

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الله الانصاري الهروي (ت٤٨١هـ)[٤٣]، عبد الرحمن بن الجوزي (ت٥٩٦هـ)[٤٤]، موفق الدين بن قدامة المقدسي (ت٦٢٠هـ)[٤٥]، جلال الدين السيوطي (ت٩١١هـ)[٤٦].

القول الثاني: الجواز: اما القول الآخر لدى أهل السُّنة والاكثر شهرة هو جواز الخوض في علم الكلام، وقد ذهب الى هذا القول:

اولاً: المعتزلة وعلماؤها: وخير دليل على ذلك كلمات شيوخهم ومناظراتهم في علم الكلام، إذ تعد المعتزلة منذ نشوئها تيارًا كلاميًا[٤٧]، وعرفت بتبنيها ودفاعها عن مجموعة من الاراء الكلامية الخاصة بها منها: مسألة مرتكب الكبيرة وهل هو مؤمن ام كافر، والمنزلة بين المنزلتين، بل وجدت على اثر هذه المسالة الكلامية الخلافية[٤٨]، والقول بالقدر (الاختيار)، وان العباد هم المحدثون لأفعالهم (الخلق الإعتزالي)[٤٩]، " وإيمانهم بأصول خمسة.. ولا يعد الرجل معتزلياً ما لم يومن بها كلها"[٥٠].

وهذه الآراء والأصول الكلامية تعدّ "..وليدة المناقشات الحادة الي كانت تقوم بينهم وبين مخالفيهم.. فالتوحيد الذي اعتقدوه.. كان للرد على المشبهة والمجسمة، والعدل كان للرد على الجهمية، والوعد كان للرد على المرجئة، والمنزلة بين المنزلتين ردوا به على المرجئة والخوارج"[٥١].

وكل هذا يتضح عند دراسة رموز المعتزلة العلمية التي لها اسهامات ادت الى بروز الاعتزال كمذهب فكري يؤمن بعلم الكلام قائم على اصول معروفة.

ثانياً: الأشاعرة: وإمامهم الشيخ ابو الحسن الاشعري (ت٣٣٤هـ)[٥٢]، وكل من تبعه من أعلام هذه المدرسة، ويدل على هذا دراسة تاريخ هذه المدرسة منذ تأسيسها الى يومنا الحالي، فالكتب الكثيرة المؤلفة في هذا المجال من أعلام هذه المدرسة دليل عملي على القول بجواز الخوض في علم الكلام[٥٣].

المطلب الثاني: موقف علماء الشيعة الإمامية من علم الكلام:

يمكن تلخيص الموقف العام من علم الكلام في هذه المدرسة بقولين رئيسين وهما:

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

القول الاول: النهي عنه: لوجود روايات عن أئمة اهل البيت (سلام الله عليهم) تتحدث عن الكلام والجدال في مناسبات متعددة، فهمّ البعض من الأعلام النهي عن الخوض والجدال في المسائل الكلامية، منهم الشيخ الصدوق، اذ يقول: "الجدال في الله منهي عنه، لأنه يؤدي الى ما لا يليق به، وروي عن الصادق (عليه السلام) أنه قال: يهلك أصحاب الكلام وينجو المسلمون.."[٥٤].

كما ان الشيخ الطبرسي نقل ذلك النهي عن جماعة ولم يسمهم، عند بيان سبب تأليفه لكتابه الاحتجاج..[٥٥].

ولكن يمكن القول بأن هذه الروايات التي تخبر ويُفهم منها النهي عن الخوض في علم الكلام يمكن حملها على أمرين وهما:

اولاً: تحمل على الجدال بالباطل وليس على الجدال بالحق، كما هو رأي الشيخ المفيد في تصحيح الاعتقاد: " الجدال على ضربين، أحدهما بالحق والآخر بالباطل، فالحق منه مأمور به، والباطل منه منهي عنه ومزجور عن استعماله"[٥٦].

ثانياً: حملها على وجود شبهة في المقام يمكن دفعها بالنظر والامعان في الروايات[٥٧]، لينكشف المبرر لصدور النهي في هذه الروايات، ومن المبررات لصدورها وجود الفتن التي عصفت البلاد (فتنة خلق القرآن) فصدرت بيانات من الأئمة بعدم الخوض والدخول في تلك المناقشات والمجادلات الكلامية[٥٨]، وقد يكون النهي لجماعة لم تتبع منهج الأئمة (عليهم السلام) وذهابهم الى خلاف ما يعتقدون، فهو نهي خاص وليس نهيا عاماً عن مطلق الكلام[٥٩]، او لحال التقية والأمر بممارستها من الشيعة؛ للحفاظ على الارواح المؤمنة؛ كان ذلك سبب في صدور النهي عن الخوض في المسائل الكلامية[٦٠].

القول الثاني: الجواز: الرأي السائد والمعروف في هذه المدرسة هو الجواز، ويظهر ذلك من خلال الروايات الكثيرة المنقولة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) والاعتماد عليها من قبل رجالات هذه المدرسة.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

فهذا الشيخ المفيد يقول: "الجدال على ضربين، أحدهما بالحق والآخر بالباطل، فالحق منه مأمور به، والباطل منه منهي عنه ومزجور عن استعماله"[٦١].

كما ان الشيخ الطبرسي يؤكد صدور تلك المحاججات في المسائل الكلامية وأدلتها من قبل رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) والأئمة (عليهم السلام) ويوثق كل ذلك في كتاب كبير يقول في مقدمته "فرأيت عمل كتاب يحتوي على ذكر جمل من محاوراتهم في الفروع والأصول، مع أهل الخلاف وذوي الفضول، قد جادلوا فيها بالحق من الكلام وبلغوا غاية كل مرام"[٦٢].

حيث ممارسة المناظرة والمناقشة في دين الله والحث عليهما؛ لإثبات عقيدتهم من جانب، ودفع الشبه من جانب آخر، وهما قواما علم الكلام والنظر فيه، ويظهر ذلك كله من خلال تبجيل اصحابهم المعروفين بهذا الفن وممن يمتلكون القدرة على المجادلة ونصرة الدين واثبات الحق الذي هم عليه امام الزنادقة والملاحدة والمخالفين لهم احياناً[٦٣].

وبالرجوع الى المصادر والمراجع يتبين أهم الرجالات الشيعية التي ناظرت وأسهمت في ارساء أصول علم الكلام في هذه المدرسة[٦٤].

ومن تلك المصادر: المجاميع الحديثية التي نقلت مناظرات الائمة (عليهم السلام) واحتجاجاتهم منها: كتاب أصول الكافي للكليني (ت٣٢٩هـ)، وكتابي التوحيد وعيون أخبار الرضا للصدوق (ت٣٨١هـ)، وكتاب الاحتجاج للطبرسي (ت اواسط ق٦هـ)، وكتاب البحار للمجلسي (ت١١١١هـ) وغيرها الكثير[٦٥].

وهنا ينبغي ان ننقل عدداً من تلك الروايات من هذه المصادر التي حَثّ فيها الأئمة (عليهم السلام) أصحابهم المقربين على المناظرة لإثبات العقيدة ورفع الشبهة، منها:

١) عن نضر بن الصباح قال: كان أبو عبد الله (عليه السلام) يقول لعبد الرحمن بن الحجاج: "يا عبد الرحمن كلم أهل المدينة فإني أُحب أن يرى في رجال الشيعة مثلُك"[٦٦].

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

٢) عن هشام بن الحكم أنه سأل أبا عبد الله (عليه السلام) عن أسماء الله واشتقاقها: فأجابه الامام.. ثم قال له: "أفهمت يا هشام فهما تدفع به وتناضل به أعداءنا والمتخذين مع الله عز وجل غيره؟. قلت: نعم، فقال: نفعك الله به وثبتك يا هشام. قال هشام فوالله ما قهرني أحد في التوحيد حتى قُمتُ مقامي هذا"[٦٧].

وهناك روايات اخرى تنقل تبجيل الأئمة لرجالات هذا الفن ممن يمتلك القدرة عليه ذكرت في المصادر الحديثية والرجالية لهذه المدرسة[٦٨].

الخاتمة والنتائج

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين..

وبعد: فها انا في ختام رحلتي بدراسة موضوع: **(علاقة علم المنطق بعلم الكلام وموقف العلماء من العلمين/ دراسة تحليلية)** وقد تمخض لي بعدة نتائج، منها:

١) ان العلوم تقسم على علوم آلية لا تطلب لذاتها أو لغايتها، وانما تدرس آلة ووسيلة إلى علوم أخرى، وأخرى استقلالية تطلب لذاتها لا آلة وواسطة ووسيلة لعلم آخر.

٢) يبحث المنطق في مجالين هما التصورات والتصديقات أو قل التعريف والاستدلال، فهو يبحث عن آلية التعريف بأنواعه وعن آلية الاستدلال بنوعيه المباشر وغير المباشر.

٣) تبين أن العلاقة بين المنطق والكلام، كون الأول آلة ووسيلة لثاني، إذ يساعد المتكلمَ في معرفة قواعد التعريف والاستدلال. فالعلاقة بينهما علاقة النظرية والتطبيق.

٤) لكون كتب المنطق الاولى المترجمة من كتب اليونان تنقل بما فيها من أمثلة وتطبيقات استعملها فلاسفة اليونان للمنطق وقوانينه وكانت تعبير عن عقائد

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

اليونانيين ولم تكن تنسجم مع عقائد المسلمين وإيمانهم؛ نتج بسبب هذا الاختلاط الاختلاف بين المسلمين.

٥) لم يكن المنطق في القرن الاول الهجري وفي البيئة الاسلامية معروفاً بعد ميزاناً لإثبات الحقائق والإيمان والمعرفة؛ لاعتماد اغلب المسلمين على القرآن والسُّنة الشريفة وقتئذ في الاخذ بهكذا أمور منهجاً لهم؛ فكان هذا سبب آخر للاختلاف بينهم.

٦) تتلخص اقوال علماء اهل السُّنة تجاء الاشتغال في المنطق الى اقوال ثلاثة فهناك من رفض المنطق وانكره الى حد التحريم، ومن أيده وتبنى قواعده شرحاً وتدريساً، ومن عمل به ضمن شروط، بينما تتلخص اقوال الامامية تجاء الاشتغال في المنطق الى قولين دائرين بين الرفض والقبول.

٧) بينما الموقف العام من علم الكلام في الدائرة الاسلامية يتلخص بقولين رئيسين هما: النهي عنه وجواز العمل به، مع اختلاف الاسباب والنتائج بين المدارس الاسلامية في ذلك.

٨) اتفاق المدرستين الإسلاميتين السُّنية والشيعية في حكم الاشتغال في علم المنطق، فمنهم المجيز ومنهم المخالف في تعلمه، وان كلتا المدرستين خرجتا بنتيجة مهمة مسك فيها الوسط في الحكم هو من كان له دراية كافية بجميع العلوم، ولا تتخلله الشبه المنطقية اليونانية ولا يشوب عقيدته الإسلامية لا إشكال في تعلمه.

٩) علم المنطق هو سلاح عقلي فعلته المدرستان الاسلاميتان السُّنية والشيعية؛ ولا سيما علماء الكلام؛ للدفاع عن المادة الدينية أمام الملحدين ورد شبهاتهم عن طريق الاستدلال العقلي المنطقي.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

١٠) يتضح من وجود هذه الاتجاهات والمواقف المختلفة في ضمن المدرسة الواحدة يدل على ان القضية ليست مذهبية بقدر كونها مسألة منهج ورؤيا في تبني الروئ، كما قد بيناه سابقاً.

قائمة المصادر

وهي بعد القرآن الكريم

٣) أحاديث في ذم الكلام وأهله، ابو الفضل المقْرئ، تحقيق ناصر عبد الرحمن (دار اطلس للنشر، الرياض، ط/١، ١٩٩٦م).

٤) الاحتجاج: أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي (دار المتقين، ط/١، بيروت– لبنان، ٢٠١١م).

٥) اختيار معرفة الرجال (المعروف برجال الكشي)، محمد بن الحسن الطوسي (ت٤٦٠هـ) تحقيق: جواد القيومي الاصفهاني (مؤسسة النشر الإسلامي، ايران– قم المقدسة، ط/١، ١٤٢٧هـ).

٦) الإشارات والتنبيهات، لابي علي الحسين بن عبد الله بن سينا، ومعه شرح نصير الدين الطوسي (دار المعارف، القاهرة– مصر، ط/٤، ٢٠١٩م).

٧) أصول الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (ت٣٢٩هـ) (منشورات الفجر، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠٠٧م).

٨) الأمالي، لابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي الصدوق (ت٣٨١هـ)، (مؤسسة التاريخ العربي، لبنان– بيروت، ط/١، د.س).

٩) بحار الأنوار الجامعة لدُرر أخبار الأئمة الأطهار، محمد باقر المجلسي (ت١١١٠هـ)، (مؤسسة احياء الكتب الإسلامية، ط/١، قم المقدسة، ١٤٣٠هـ).

١٠) بداية المعرفة منهجية حديثة في علم الكلام، حسن مكي العاملي (دار الزهراء، ايران– قم، ط/١، ٢٠٠٩م).

١١) اريخ الفرق الاسلامية، محمد خليل الزين (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت– لبنان، ط/٢، ١٩٨٥م).

١٢) تاريخ الفرق الاسلامية، محمد خليل الزين (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت– لبنان، ط/٢، ١٩٨٥م).

١٣) تاريخ المذاهب الاسلامية، محمد ابو زهرة (دار الفكر العربي، القاهرة، ط/١، ٢٠٠٩م).

١٤) تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام، حسن الصدر (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠١٦م).

١٥) التبيان في الرد على من ذمّ علم الكلام، جمال صقر (دار المشاريع، بيرت– لبنان، ط/٢، ٢٠٠٥م).

١٦) تحريم النظر في كتب اهل الكلام، موفق الدين ابن قدامة المقدسي (ت٦٢٠هـ)، تحقيق: عبد الرحمن دمشقية (دار عالم الكتب، الرياض، ط/١، ١٩٩٠م).

١٧) تحريم النظر في كتب أهل الكلام، موفق الدين بن قدامة المقدسي (ت٦٢٠هـ) (دار عالم الكتب، الرياض، ط،١، ١٩٩٠م).

١٨) تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد (شرح عقائد الصدوق)، محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد (دار المحجة البيضاء، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠١٦م).

١٩) تفصيل وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة، محمد بن الحسن الحر العاملي (ت١١٠٤هـ)، (مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، ايران، قم، ط/٢، ١٤١٤هـ).

٢٠) تلبيس ابليس، عبد الرحمن ابن الجوزي (ت٥٩٧هـ) (دار القلم، بيروت– لبنان، ط/١، ١٤٠٣هـ).

٢١) تهافت الفلاسفة، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: سليمان دنيا (دار المعارف، مصر– القاهرة، ط/٤، ١٩٦٦).

٢٢) التوحيد، لابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه الصدوق (دار المرتضى، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠٠٨م).

٢٣) جامع بيان العلم وفضله، وما ينبغي في روايته وحمله، أبي عمر يوسف بن عبد البر الاندلسي (ت٤٦٣هـ) (مطبعة الموسوعات، ط/١، مصر، ١٣٢٠هـ).

٢٤) حاشية العلامة العطار على متن السلم للعلامة الاخضري، ابو السعادات حسن بن محمد العطار (ت١٢٥٠هـ) تحقيق عبد الغفار عبد الرسول حسن (دار الامام الرازي، مصر– القاهرة، ط/١، ٢٠٢٢م).

٢٥) حوار بين الفلاسفة والمتكلمين، حسام محيي الدين الآلوسي (مطبعة الزهراء، العراق– بغداد، ط/١، ١٩٦٧م).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

٢٦) خلاصة القواعد المنطقية، عبد الغفار عبد الرؤوف حسن (دار الامام الرازي، مصر– القاهرة، ط/٢، ٢٠٢٣م).
٢٧) ذم الكلام وأهله، عبد الله بن محمد الانصاري الهروي (ت٤٨١هـ) (مكتبة الغرباء الاثرية، ط/٣).
٢٨) رجال النجاشي، ابو العباس احمد بن علي بن احمد بن العباس النجاشي (ت٤٥٠هـ) (مؤسسة النشر الإسلامي، ايران– قم، طم/٦، ١٤١٨هـ).
٢٩) رسالة في استحسان الخوض في علم الكلام، ابو الحسن الاشعري (مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد– الهند، ط/٢، ١٣٤٤هـ).
٣٠) سير أعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ) تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي (مؤسسة الرسالة، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٨٢م).
٣١) شرح الاصول الخمسة، عبد الجبار المعتزلي (دار إحياء التراث العربي، لبنان ـ بيروت، ط/ ٢، ٢٠٠١م).
٣٢) شرح الباجوري على السلم المرونق في المنطق، إبراهيم بن محمد الباجوري (ت١٢٧٦هـ)، ومعه تقرير الشرشيمي وتقرير الأنبابي على شرح الباجوري، تحقيق: ماهر محمد عدنان عثمان (دار تحقيق الكتاب، بيروت– لبنان، ط/١، ٢٠٢٣م).
٣٣) صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام، جلال الدين السيوطي، تحقيق علي سامي النشار (احياء التراث الاسلامي، الاسكندرية– مصر، ط/٢، ١٩٧٠م).
٣٤) العقل والاستدلال العقلي عند المتكلمين، تيسير احمد الركابي (دار الفيحاء، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠١٧م).
٣٥) فتاوى السُّبكي، تقي الدين علي بن عبد الكافي السُّبكي (ت٨٧٨هـ)، (دار المعرفة، لبنان– بيروت، ط/١، د س).
٣٦) فتاوى ومسائل ابن الصلاح في التفسير والحديث والاصول والفقه، عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، حققه عبد المعطي آمين قلعجي (دار المعرفة، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٨٦م).
٣٧) فتح الرحمن شرح لقطة العجلان لبدر الدين الزركشي، زكريا بن محمد بن أحمد الانصاري، تحقيق: عدنان شهاب الدين (دار النور المبين، الاردن– عمان، ط/١، ٢٠١٣م).
٣٨) فِرق الشيعة، ابي محمد الحسن بن موسى النوبختي (من اعلام القرن الثالث الهجري)، تعليق محمد صادق بحر العلوم (المطبعة الحيدرية، النجف الاشرف، ط/٤، ١٩٦٩م).
٣٩) الفرق بين الفِرَق، عبد القاهر البغدادي (دار الكتب العلمية، لبنان– بيروت، ط/٣، ٢٠٠٥م).
٤٠) الفوائد المدنية، محمد أمين الأسترابادي (ت١٠٣٣هـ) (مؤسسة النشر الاسلامي، ايران– قم، ط/ ٢، ١٤٢٦هـ).
٤١) في علم الكلام دراسة فلسفية لآراء الفرق الاسلامية في اصول الدين "المعتزلة"، احمد محمود صبحي (دار النهضة العربية، لبنان– بيروت، ط/ ٥، ١٩٨٥م).
٤٢) كتاب طبقات المعتزلة، احمد بن يحيى بن المرتضى، تحقيق مؤسسة ديفلد– فلزر (نشر فرانز شتاينز، لبنان– بيروت، ط/ ١، ١٩٦١م).
٤٣) ما هو علم الكلام، علي الرباني الكلبايكاني (نشر الاعلام الاسلامي، ايران– قم، ط/١، ١٤١٨هـ).
٤٤) مذكرة المنطق، عبد الهادي الفضلي (مؤسسة دار الكتاب الإسلامي، ايران– قم، ط/٣، ٢٠٠٨م).
٤٥) المستصفى من علم الاصول، ابو حامد الغزالي (مؤسسة الرسالة، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٩٧م).
٤٦) المعالم الجديدة للأُصول، محمد باقر الصدر (مركز الابحاث والدراسات التخصصية، ايران– قم، ط/ ٢، ١٤٢٥هـ).
٤٧) معيار العلم في المنطق، أبو حامد الغزالي، شرح أحمد شمس الدين (دار الكتب العلمية، بيروت– لبنان، ط/ ٢، ٢٠١٣م) ص٥.
٤٨) المقدمة المنطقية، هشام الأسدي (مؤسسة بضعة الرسول، بغداد– العراق، ط/١، ٢٠١٢م).
٤٩) الملل والنحل، عبد الكريم الشهرستاني (مكتبة فياض، مصر– المنصورة، ط/١، ٢٠١٣م) دراسات في العقيدة الاسلامية، محمد جعفر شمس الدين (دار الهادي، لبنان– بيروت، ط/ ٥، ٢٠٠٦م).
٥٠) من مصادر الفكر الأمامي في العقيدة والتشريع، عبد الهادي الفضلي (دار الرافدين، لبنان– بيروت، ط/١،٢٠٠٩م).
٥١) منطق العرب من وجهة نظر المنطق الحديث، عادل فاخوري (دار الطليعة، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٨٠م).
٥٢) منطق المشرقين والقصيدة المزدوجة في المنطق، ابن سينا (دار هنداوي، المملكة المتحدة، ط/١، ٢٠١٨م).
٥٣) موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد علي التهانوي، إشراف: رفيق العجم، تحقيق: علي دحروج (مكتبة لبنان ناشرون، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٩٦م).
٥٤) المُيسّر في فهم معاني السُّلَّم، سعيد فودة، علق عليه بلال حمدان النجار (الاصلين للدراسات والنشر، الاردن– عمان، ط/١، ٢٠٢٢م).
٥٥) نقد الاراء المنطقية وحل مشكلاتها، علي كاشف الغطاء (مؤسسة النعمان للطباعة والنشر، بيروت– لبنان، ط/١، ١٣٨٢هـ).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

الهوامش:

[١]) ينظر: **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، محمد علي التهانوي، إشراف: رفيق العجم، تحقيق: علي دحروج (مكتبة لبنان ناشرون، لبنان- بيروت، ط/١، ١٩٩٦م) ج١ ص٦.

[٢]) **شرح الباجوري على السلم المرونق في المنطق**، إبراهيم بن محمد الباجوري (ت١٢٧٦هـ)، ومعه **تقرير الشرشيمي وتقرير الأنبابي على شرح الباجوري**، تحقيق: ماهر محمد عدنان عثمان (دار تحقيق الكتاب، بيروت- لبنان، ط/١، ٢٠٢٣م)، ص ١١٤.

[٣]) **ماهو علم الكلام**، علي الرباني الكلبايكاني (نشر مكتب الاعلام الاسلامي، ايران- قم، طم١، ١٤١٨هـ) ص٥٩.

[٤]) **المُيسّر في فهم معاني السُّلَّم**، سعيد فودة، تعليق: بلال حمدان (الاصلين، الاردن، ط/١، ٢٠٢٢م) ص١٣

[٥]) **شرح الباجوري على السلم المرونق في المنطق**، إبراهيم بن محمد الباجوري (ت١٢٧٦هـ) ص١٤٠

[٦]) ينظر: **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، محمد علي التهانوي، ص٤٤.

[٧]) ينظر: **منطق المشرقيين والقصيدة المزدوجة في المنطق**، ابن سينا (دار هنداوي، المملكة المتحدة، ط/١، ٢٠١٨م) ص٥٧؛ **الإشارات والتنبيهات**، لابي علي الحسين بن عبد الله بن سينا، ومعه شرح نصير الدين الطوسي (دار المعارف، القاهرة- مصر، ط/٤،٢٠١٩م)، ص١١٧.

[٨])ينظر: **معيار العلم**، الغزالي، شرح أحمد شمس الدين (دار الكتب العلمية، بيروت، ط/ ٢، ٢٠١٣م) ص٥

[٩]) **مذكرة المنطق**، عبد الهادي الفضلي (مؤسسة دار الكتاب الإسلامي، ايران- قم، ط/٣، ٢٠٠٨م) ص٢٨.

[١٠]) **خلاصة القواعد المنطقية**، عبد الغفار عبد الرؤوف حسن (دار الامام الرازي، مصر – القاهرة، ط/٢، ٢٠٢٣م)، ص٣٣ (بتصرف)؛ **حاشية العلامة العطار على متن السلم للعلامة الاخضري**، ابو السعادات حسن بن محمد العطار (ت١٢٥٠هـ)، تحقيق عبد الغفار عبد الرسول حسن (دار الامام الرازي، مصر- القاهرة، ط/١، ٢٠٢٢م) ص٩٦.

[١١]) ينظر: **المُيسّر في فهم معاني السُّلَّم**، سعيد فودة، ص١٥ (بتصرف).

[١٢]) **شرح الباجوري على السلم المرونق في المنطق**، إبراهيم بن محمد الباجوري (ت١٢٧٦هـ)، ص ١٤٠.

[١٣]) **تهافت الفلاسفة**، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: سليمان دنيا (دار المعارف، مصر- القاهرة، ط/٤، ١٩٦٦)، ص٨٦- ٨٧؛ وينظر: **حوار بين الفلاسفة والمتكلمين**، حسام محيي الدين الآلوسي (مطبعة الزهراء، العراق- بغداد، ط/١، ١٩٦٧م) ص١٣.

[١٤]) ينظر: **خلاصة القواعد المنطقية**، عبد الغفار عبد الرؤوف حسن ص٣٥.

[١٥]) **المقدمة المنطقية**، هشام الأسدي (مؤسسة بضعة الرسول، بغداد- العراق، ط/ ١، ٢٠١٢م) ص٨٥.

[١٦]) **نقد الاراء المنطقية وحل مشكلاتها**، علي كاشف الغطاء (مؤسسة النعمان للطباعة والنشر، بيروت- لبنان، ط/١، ١٣٨٢هـ) ص٦.

[١٧]) **منطق العرب من وجهة نظر المنطق الحديث**، عادل فاخوري (دار الطليعة، لبنان- بيروت، ط/١، ١٩٨٠م) ص٣٠ – ٣١.

[١٨]) ينظر: **فتح الرحمن شرح لقطة العجلان** لبدر الدين الزركشي، زكريا بن محمد بن أحمد الانصاري، تحقيق: عدنان شهاب الدين (دار النور المبين، الاردن- عمان، ط/١، ٢٠١٣م)، ص١٦٧.

[١٩]) **فتاوى ومسائل ابن الصلاح في التفسير والحديث والاصول والفقه**، عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، حققه عبد المعطي آمين قلعجي (دار المعرفة، لبنان- بيروت، ط/١، ١٩٨٦م) ج ٢ مسألة ٥٥ ص٢١٠.

[٢٠]) **صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام**، جلال الدين السيوطي، تحقيق علي سامي النشار (احياء التراث الاسلامي، الاسكندرية- مصر، ط/٢، ١٩٧٠م) ص ٤٨.

[٢١]) **ينظر: حاشية العلامة العطار على متن السلم**، ابي السعادات حسن بن محمد العطار (ت١٢٥٠هـ) ص٩٨.

[٢٢]) **المصدر نفسه**، ص٥٠.

[٢٣]) **ينظر: المستصفى من علم الاصول**، الغزالي (مؤسسة الرسالة، لبنان- بيروت، ط/١، ١٩٩٧م)، ج١ ص٤٥.

[٢٤]) من الكتب التي وقع الخلاف فيها عند اصحاب هذا القول: كتب المنطق للمتقدمين من الفلاسفة وهم الكندي والفارابي وابن سينا، ومن الكتب الخالصة من كل الامثلة والشوائب والمعتقدات اليونانية، والمتفق عليها عندهم الكتب الاتية: معيار العلم ومحك النظر كلاهما للغزالي، والشمسية للكاتبي القزويني، والإيساغوجي لأثير الدين الابهري، فهي عندهم خالصة عن تخليطات الفلاسفة ينظر: **خلاصة القواعد المنطقية**، عبد الغفار عبد الرؤوف، ص٤١.

[٢٥]) **حاشية العلامة العطار على متن السلم**، ابو السعادات حسن بن محمد العطار (ت١٢٥٠هـ) ص٩٦.

[٢٦]) **المستصفى من علم الاصول**، ابو حامد الغزالي، ج١ ص٤٥.

[٢٧]) **خلاصة القواعد المنطقية**، عبد الغفار عبد الرؤوف حسن، ص٣٣.

[٢٨]) **كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، التهانوي، ص٦٩.

[٢٩]) **فتاوى السُبكي**، تقي الدين علي السُبكي (ت٨٧٨هـ)، (دار المعرفة، لبنان، ط/١، د س)، ج٢، ص٦٤٤.

[٣٠]) **العقل والاستدلال العقلي عند المتكلمين**، تيسير احمد الركابي (دار الفيحاء، بيروت، ط/١، ٢٠١٧م) ص ١٠١.

[٣١]) **المعالم الجديدة للأُصول**، محمد باقر الصدر (مركز الابحاث والدراسات التخصصية، ايران- قم، ط/ ٢، ١٤٢٥هـ) ص٥١- ٥٩.

[٣٢]) **الإخبارية**: اتجاه فكري شيعي إمامي، امتازوا بإنكارهم وشجبهم لدور العقل في مختلف الميادين، ويرجع تاريخهم الى أوائل القرن الحادي عشر الهجري وان كانت له جذور اسبق من ذلك بكثير، وممن دعا الى هذا الاتجاه محمد أمين الاسترابادي (ت١٠٢٣هـ) في كتابه الفوائد المدنية، والميرزا محمد الأخباري، ويوسف البحراني

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841
College of Islamic Sciences

في كتابه الحدائق، والعلامة المجلسي صاحب كتاب البحار وغيرهم. ينظر: **الفوائد المدنية**، محمد أمين الأسترابادي (مؤسسة النشر الاسلامي، ايران– قم، ط/ ٢، ١٤٢٦هـ) ص ٩١– ٩٢؛ **المعالم الجديدة للأُصول**، محمد باقر الصدر ص ٥١– ٥٩.

[٣٣]) ينظر: **المعالم الجديدة للأُصول**، محمد باقر الصدر، ص٥٩.

[٣٤]) **الفوائد المدنية**، محمد أمين الأسترابادي، ص٩١– ٩٢.

[٣٥]) ينظر: الآيات القرآنية مثالاً: البقرة: ٢٥٨، الانعام ١٤٨، النحل: ١٢٥، هود: ٣٢، العنكبوت: ٤٦.

[٣٦]) **صون المنطق والكلام** عن فني المنطق والكلام، جلال الدين السيوطي، ص٦٦.

[٣٧]) **أحاديث في ذم الكلام وأهله**، ابو الفضل المقرئ، تحقيق ناصر عبد الرحمن (دار اطلس للنشر، الرياض، ط/١، ١٩٩٦م)، ص٨٢.

[٣٨]) **سير أعلام النبلاء**، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ) تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي (مؤسسة الرسالة، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٨٢م) ج١٠ ص٢٩.

[٣٩]) **صون المنطق والكلام** عن فني المنطق والكلام، جلال الدين السيوطي، ص٥٢.

[٤٠]) **كتاب طبقات المعتزلة**، احمد بن يحيى بن المرتضى، تحقيق مؤسسة ديفلد– فلزر (نشر فرانز شتاينز، لبنان– بيروت، ط/١، ١٩٦١م) ص١٢٥.

[٤١]) **تحريم النظر في كتب اهل الكلام**، موفق الدين ابن قدامه المقدسي (ت٦٢٠هـ)، تحقيق: عبد الرحمن دمشقية (دار عالم الكتب، الرياض، ط/١، ١٩٩٠م) ص٤١.

[٤٢]) ينظر: **جامع بيان العلم وفضله، وما ينبغي في روايته وحمله**، أبي عمر يوسف بن عبد البر الاندلسي (ت٤٦٣هـ) (مطبعة الموسوعات، ط/١، مصر، ١٣٢٠هـ).

[٤٣]) ينظر: **ذم الكلام وأهله**، عبد الله بن محمد بن علي الانصاري الهروي (ت٤٨١هـ) (مكتبة الغرباء الاثرية، ط/٣).

[٤٤]) ينظر: **تلبيس ابليس**، عبد الرحمن ابن الجوزي (ت٥٩٧هـ) (دار القلم، بيروت– لبنان، ط،١، ١٤٠٣هـ).

[٤٥]) ينظر: **تحريم النظر في كتب أهل الكلام**، موفق الدين بن قدامة المقدسي (ت٦٢٠هـ) (دار عالم الكتب، الرياض، ط،١، ١٩٩٠م).

[٤٦]) ينظر: **صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام**، جلال الدين السيوطي (ت٩١١هـ).

[٤٧] ينظر: **تاريخ المذاهب الاسلامية**، محمد ابو زهرة (دار الفكر العربي، القاهرة، ط/١، ٢٠٠٩م) ص١٣٢؛ **فِرق الشيعة**، ابو محمد الحسن بن موسى النوبختي (من اعلام القرن الثالث الهجري)، تعليق محمد صادق بحر العلوم (المطبعة الحيدرية، النجف الاشرف، ط/٤، ١٩٦٩م)، ص٢٤؛ **تاريخ الفرق الاسلامية**، محمد خليل الزين (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت– لبنان، ط/٢، ١٩٨٥م)، ص١٣٠.

[٤٨]) ينظر: **الفرق بين الفِرق**، عبد القاهر البغدادي (دار الكتب العلمية، لبنان– بيروت، ط/٣، ٢٠٠٥م) ص١٥.

[٤٩]) **شرح الاصول الخمسة**، عبد الجبار المعتزلي (دار إحياء التراث، لبنان– بيروت، ط/٢، ٢٠٠١م)، ص٢١٧.

[٥٠]) **في علم الكلام دراسة فلسفية لآراء الفرق الاسلامية في اصول الدين "المعتزلة"**، احمد محمود صبحي (دار النهضة العربية، لبنان– بيروت، ط/٥، ١٩٨٥م)، ص١١٩.

[٥١]) **تاريخ المذاهب الاسلامية**، محمد ابو زهرة، ص١٣٩.

[٥٢]) ينظر: **الملل والنحل**، عبد الكريم الشهرستاني (مكتبة فياض، مصر– المنصورة، ط/١، ٢٠١٣م) ص ١٠٩؛ **تاريخ المذاهب الاسلامية**، محمد ابو زهرة ص١٦٧؛ **دراسات في العقيدة الاسلامية**، محمد جعفر شمس الدين (دار الهادي، لبنان– بيروت، ط/٥، ٢٠٠٦م) ص٥٨– ٦١؛ **تاريخ الفرق الاسلامية**، محمد خليل الزين (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت– لبنان، ط/٢، ١٩٨٥م) ص١٥١؛ **بداية المعرفة منهجية حديثة في علم الكلام**، حسن مكي العاملي، (دار الزهراء، ايران– قم، ط/٢٠٠٩،١م) ص٥٢.

[٥٣]) ينظر على سبيل المثال: **رسالة في استحسان الخوض في علم الكلام**، ابو الحسن الاشعري (مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد– الهند، ط/٢، ١٣٤٤هـ) ص١٢ وما بعدها؛ وينظر: التبيان في الرد على من ذم علم الكلام، جمال صقر (دار المشاريع، بيروت– لبنان، ط/٢، ٢٠٠٥م) ص٢٧ وما بعدها.

[٥٤]) **تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد (شرح عقائد الصدوق)**، محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد (دار المحجة البيضاء، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠١٦م) ص٥٣؛ **التوحيد**، لابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه الصدوق (دار المرتضى، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠٠٨م) باب النهي عن الكلام الحديث ٢٢ ص٣٦٠.

[٥٥]) **الاحتجاج**: أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي (دار المتقين، ط/١، بيروت– لبنان، ٢٠١١م) ص١٣– ١٤.

[٥٦]) **تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد (شرح عقائد الصدوق)**، محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد، ص٥٣.

[٥٧]) **بداية المعرفة**، حسن مكي العاملي ص٢٤.

[٥٨]) ينظر: **التوحيد**، الصدوق(ت٣٨١هـ) باب القرآن ما هو الحديث الرابع، ص١٧٢.

[٥٩]) **أصول الكافي**، محمد بن يعقوب الكليني (ت٣٢٩هـ) (منشورات الفجر، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠٠٧م) كتاب الحجة باب الاضرار إلى الحجة، ص٩٩؛ **الأمالي**، لابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي الصدوق (ت٣٨١هـ)، (مؤسسة التاريخ العربي، لبنان– بيروت، ط/١، د س) المجلس الخامس والستون الحديث الثالث، ص٣٢٠.

[٦٠]) **تفصيل وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة**، محمد بن الحسن الحر العاملي (ت١١٠٤هـ)، (مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، ايران، قم، ط/٢، ١٤١٤هـ) باب ٢٤ وجوب التقية مع الخوف، ح٢٤، جزء١٦، ص٢١٠.

[٦١]) **تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد (شرح عقائد الصدوق)**، محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد، ص٥٣.

[٦٢]) **الاحتجاج**: ابو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي، ص١٤.

[٦٣]) **تصحيح الاعتقاد بصواب الانتقاد (شرح عقائد الصدوق)** الشيخ المفيد، ص٥٤ (بتصرف).

[٦٤]) ينظر: **تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام**، حسن الصدر (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠١٦م)، ص ٤٠٩ وما بعدها.

[٦٥]) ينظر: **من مصادر الفكر الأمامي في العقيدة والتشريع**، عبد الهادي الفضلي (دار الرافدين، لبنان– بيروت، ط/١، ٢٠٠٩م) ص٥– ٨.

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**
College of Islamic Sciences

[٦٦]) **بحار الأنوار الجامعة لدُرر أخبار الأئمة الأطهار**، محمد باقر المجلسي (ت١١١٠هـ)، (مؤسسة احياء الكتب الإسلامية، ط/١، قم المقدسة، ١٤٣٠هـ) كتاب العقل والعلم والجهل، باب ما جاء في تجويز المجادلة والمخاصمة في الدين والنهي عن المراء، حديث ٤٢، ص٢٢٧.

[٦٧]) **أصول الكافي**، الكليني (ت٣٢٩هـ) كتاب التوحيد باب معاني الأسماء واشتقاقها الحديث ٢، ص٦٧.

[٦٨]) ينظر: **اختيار معرفة الرجال (المعروف برجال الكشي)**، محمد بن الحسن الطوسي (ت٤٦٠هـ) تحقيق: جواد القيومي الاصفهاني (مؤسسة النشر الإسلامي، ايران– قم المقدسة، ط/١، (١٤٢٧هـ)؛ **رجال النجاشي**، ابو العباس احمد بن علي بن احمد بن العباس النجاشي (ت٤٥٠هـ) (مؤسسة النشر الإسلامي، ايران– قم، طم/٦، ١٤١٨هـ).

List of Sources

After the Holy Quran:

(٣Hadiths Condemning Kalam and its Advocates, by Abu al-Fadl al-Muqri, edited by Nasir Abd al-Rahman (Atlas Publishing House, Riyadh, 1st edition, 1996.(

(٤Al-Ihtijaj: by Ahmad ibn Ali ibn Abi Talib al-Tabarsi (Dar al-Muttaqin, 1st edition, Beirut, Lebanon, 2011.(

(٥Ikhtiyar Ma'rifat al-Rijal (known as Rijal al-Kashi), by Muhammad ibn al-Hasan al-Tusi (d. 460 AH), edited by Jawad al-Qayumi al-Isfahani (Islamic Publishing Foundation, Qom, Iran, 1st edition, 1427 AH.(

(٦Al-Isharat wa al-Tanbihat, by Abu Ali al-Husayn ibn Abd Allah ibn Sina, with the commentary of Nasir al-Din al-Tusi (Dar al-Ma'arif, Cairo, Egypt, 4th edition, 2019.(

(٧Usul al-Kafi, by Muhammad ibn Ya'qub al-Kulayni (d. 329 AH) (Al-Fajr Publications, Beirut, Lebanon, 1st ed., 2007 CE.(

(٨Al-Amali, by Abu Ja'far Muhammad ibn Ali ibn al-Husayn ibn Babawayh al-Qummi al-Saduq (d. 381 AH) (Arab History Foundation, Beirut, Lebanon, 1st ed., n.d.(.

(٩Bihar al-Anwar al-Jami'a li-Durar Akhbar al-A'immah al-Athar, by Muhammad Baqir al-Majlisi (d. 1110 AH) (Islamic Book Revival Foundation, 1st ed., Qom, 1430 AH.(

(١٠Bidayat al-Ma'rifah: A Modern Methodology in Kalam, by Hassan Makki al-Amili (Dar al-Zahra, Qom, Iran, 1st ed., 2009 CE.(

(١١Tarikh al-Firaq al-Islamiyyah, by Muhammad Khalil al-Zayn (Al-A'lami Publications Foundation, Beirut, Lebanon, 2nd ed., 1985 CE).

12) History of Islamic Sects, Muhammad Khalil Al-Zain (Al-A'lami Foundation for Publications, Beirut - Lebanon, 2nd edition, 1985 AD.(

13)tarikh almadhahib aliaslamiati, muhamad abu zahra (dar alfikr alearabii, alqahirati, ta/1, 2009mi).

14)tasis alshiyeat lieulum alaslami, hasan alsadr (muasasat al'aelamii lilmatbueati, lubnan- bayrut, ta/1, 2016m).

15)altibyan fi aladi ealaa min dhm ealam alkalami, jamal saqr (dar almashariei, birti- lubnan, ta/2, 2005ma).

16) tahrim alnazar fi kutub ahl alkalami, muafaq aldiyn abn qudamat almaqdasii (t620ha), tahqiqu: eabd alrahman dimashqia (dar ealam alkutub, alrayad, ta/1, 1990ma).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**

College of Islamic Sciences

17) tahrim alnazar fi kutub 'ahl alkalami, muafaq aldiyn bin qudamat almaqdasii (t620hi) (dar ealam alkutub, alrayad, ta,1, 1990ma).

18) tashih aliaietiqad bisawab alaintiqad (sharh eaqayid alsaduqa), muhamad bin muhamad bin alnueman alshaykh almufid (dar almahijat albayda', lubnan- bayrut, ta/1, 2016m).

(١٩Detailed Methods for the Shi'a to Attain the Issues of Islamic Law, by Muhammad ibn al-Hasan al-Hurr al-'Amili (d. 1104 AH), (Al al-Bayt Foundation for the Revival of Heritage, Iran, Qom, 2nd ed., 1414 AH.(

(٢٠The Devil's Deception, by 'Abd al-Rahman ibn al-Jawzi (d. 597 AH), (Dar al-Qalam, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1403 AH.(

(٢١The Incoherence of the Philosophers, by Abu Hamid Muhammad ibn Muhammad al-Ghazali (d. 505 AH), edited by Sulayman Dunya (Dar al-Ma'arif, Cairo, Egypt, 4th ed., 1966.(

(٢٢Monotheism, by Abu Ja'far Muhammad ibn 'Ali ibn al-Husayn ibn Babawayh al-Saduq (Dar al-Murtada, Beirut, Lebanon, 1st ed., 2008 CE). 23) Jami' Bayan al-'Ilm wa Fadlihi, wa Ma Yanbaghi fi Riwayatihi wa Hamlihi, Abi 'Umar Yusuf ibn 'Abd al-Barr al-Andalusi (d. 463 AH) (Matba'at al-Mawsu'at, 1st ed., Egypt, 1320 AH.(

(٢٤Al-Attar's Commentary on Al-Akhdari's Al-Sullam, by Abu al-Sa'adat Hasan ibn Muhammad al-Attar (d. 1250 AH), edited by Abd al-Ghaffar Abd al-Rasul Hasan (Dar al-Imam al-Razi, Cairo, Egypt, 1st ed., 2022 CE.(

(٢٥A Dialogue Between Philosophers and Theologians, by Husam Muhyi al-Din al-Alusi (Al-Zahra Press, Baghdad, Iraq, 1st ed., 1967 CE.(

(٢٦A Summary of Logical Principles, by Abd al-Ghaffar Abd al-Raouf Hasan (Dar al-Imam al-Razi, Cairo, Egypt, 2nd ed., 2023 CE.(

(٢٧Condemnation of Kalam and its Advocates, by Abdullah ibn Muhammad al-Ansari al-Harawi (d. 481 AH) (Al-Ghuraba' al-Athariyya Library, 3rd ed.). 28) Rijal al-Najashi, Abu al-Abbas Ahmad ibn Ali ibn Ahmad ibn al-Abbas al-Najashi (d. 450 AH) (Islamic Publishing Foundation, Iran - Qom, 6th edition, 1418 AH.(

(٢٨Rijal al-Najashi, by Abu al-Abbas Ahmad ibn Ali ibn Ahmad ibn al-Abbas al-Najashi (d. 450 AH) (Islamic Publishing Institute, Qom, Iran, 6th ed., 1418 AH.(

(٢٩Risalah fi Istihsan al-Khawd fi Ilm al-Kalam, by Abu al-Hasan al-Ash'ari (Majlis Da'irat al-Ma'arif al-Nizamiyyah Press, Hyderabad, India, 2nd ed., 1344 AH.(

(٣٠Siyar A'lam al-Nubala', by Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad al-Dhahabi (d. 748 AH), edited by Muhammad Na'im al-'Arqsusi (al-Risalah Foundation, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1982 CE.(

(٣١Sharh al-Usul al-Khamsah, by Abd al-Jabbar al-Mu'tazili (Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, Beirut, Lebanon, 2nd ed., 2001 CE). 32) Al-Bajuri's commentary on Al-Sullam Al-Murawnaq in Logic, by Ibrahim bin Muhammad Al-Bajuri (d. 1276 AH), with Al-Sharshimi's report and Al-Anbabi's report on Al-Bajuri's commentary, edited by: Maher Muhammad Adnan Othman (Dar Tahqiq Al-Kitab, Beirut - Lebanon, 1st edition, 2023 AD.(

(٣٣The Preservation of Logic and Discourse on the Art of Logic and Discourse, by Jalal al-Din al-Suyuti, edited by Ali Sami al-Nashar (Ihya al-Turath al-Islami, Alexandria, Egypt, 2nd ed., 1970.(

(٣٤Reason and Rational Reasoning among the Theologians, by Tayseer Ahmad al-Rikabi (Dar al-Fayha, Beirut, Lebanon, 1st ed., 2017.(

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**

College of Islamic Sciences

(٣٥The Fatwas of al-Subki, by Taqi al-Din Ali ibn Abd al-Kafi al-Subki (d. 878 AH), (Dar al-Ma'rifah, Beirut, Lebanon, 1st ed., n.d.(.

(٣٦The Fatwas and Questions of Ibn al-Salah on Exegesis, Hadith, Usul al-Fiqh, and Fiqh, by Uthman ibn Abd al-Rahman, known as Ibn al-Salah, edited by Abd al-Mu'ti Amin Qal'aji (Dar al-Ma'rifah, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1986).

37) Fath Al-Rahman Sharh Luqtat Al-Ajlan by Badr Al-Din Al-Zarkashi, Zakariya bin Muhammad bin Ahmad Al-Ansari, edited by: Adnan Shihab Al-Din (Dar Al-Nur Al-Mubeen, Jordan - Amman, 1st edition, 2013 AD.(

(٣٨The Shi'a Sects, by Abu Muhammad al-Hasan ibn Musa al-Nawbakhti (a prominent figure of the third century AH), commentary by Muhammad Sadiq Bahr al-Ulum (al-Haydariya Press, Najaf, 4th ed., 1969.(

(٣٩The Difference Between the Sects, by Abd al-Qahir al-Baghdadi (Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, Lebanon, 3rd ed., 2005.(

(٤٠The Civil Benefits, by Muhammad Amin al-Astarabadi (d. 1033 AH) (Islamic Publishing Institute, Qom, Iran, 2nd ed., 1426 AH.(

(٤١On Theology: A Philosophical Study of the Views of Islamic Sects on the Fundamentals of Religion (The Mu'tazila), by Ahmad Mahmud Subhi (Dar al-Nahda al-Arabiyya, Beirut, Lebanon, 5th ed., 1985). 42) The Book of the Classes of the Mu'tazilites, by Ahmad ibn Yahya ibn al-Murtada, edited by the Deiffeld-Felser Foundation (published by Franz Steiner, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1961.(

(٤٣What is the Science of Kalam? by Ali al-Rabbani al-Kalbaykani (published by Islamic Media, Qom, Iran, 1st edition, 1418 AH.(

(٣٨The Shi'a Sects, by Abu Muhammad al-Hasan ibn Musa al-Nawbakhti (a prominent figure of the third century AH), commentary by Muhammad Sadiq Bahr al-Ulum (al-Haydariya Press, Najaf, 4th ed., 1969.(

(٤٤Logic Memorandum, Abdul-Hadi Al-Fadhli (Dar Al-Kitab Al-Islami Foundation, Qom, Iran, 3rd ed., 2008.(

(٤٥Al-Mustasfa min 'Ilm Al-Usul (The Quintessence of the Science of Jurisprudence), Abu Hamid Al-Ghazali (Al-Risalah Foundation, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1997.(

(٤٦New Landmarks of Jurisprudence, Muhammad Baqir Al-Sadr (Center for Specialized Research and Studies, Qom, Iran, 2nd ed., 1425 AH.(

(٤٧The Criterion of Knowledge in Logic, Abu Hamid Al-Ghazali, commentary by Ahmad Shams Al-Din (Dar Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 2nd ed., 2013), p. 5.

(٤٨Logical Introduction, Hisham Al-Asadi (Bid'at Al-Rasul Foundation, Baghdad, Iraq, 1st ed., 2012.(

(٤٩Al-Milal wa al-Nihal, by Abd al-Karim al-Shahrastani (Fayyad Library, Mansoura, Egypt, 1st ed., 2013). Studies in Islamic Creed.

(٥٠From the Sources of Imami Thought in Creed and Legislation, by Abd al-Hadi al-Fadhli (Dar al-Rafidain, Beirut, Lebanon, 1st ed., 2009.(

(٥١The Logic of the Arabs from the Perspective of Modern Logic, by Adel Fakhoury (Dar al-Tali'ah, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1980.(

(٥٢The Logic of the East and the Double Poem in Logic, by Ibn Sina (Hindawi Publishing House, United Kingdom, 1st ed., 2018.(

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**

College of Islamic Sciences

(٥٣Encyclopedia of Technical Terms in the Arts and Sciences, Muhammad Ali al-Tahanawi, supervised by Rafiq al-Ajam, edited by Ali Dahrouj (Library of Lebanon Publishers, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1996.(

(٥٤The Simplified Guide to Understanding the Meanings of the Ladder, Saeed Fouda, annotated by Bilal Hamdan al-Najjar (Al-Asleen for Studies and Publishing, Amman, Jordan, 1st edition, 2022(

almasadir

baed alquran alkarimi:

3) 'ahadith fi dhami alkalam wa'ashabihi, li'abi alfadl almaqariy, tahqiq nasir eabd alrahman (dar 'atlas, alriyad, altabeat al'uwlaa, 1996).

4) alaihtijaji: li'ahmad bin ealiin bin 'abi talib altabirsiu (dar almutaqina, altabeat al'uwlaa, bayrut, lubnan, 2011).

5) aikhtiar maerifat alrijal (almaeruf birijal alkashi) limuhamad bin alhasan altuwsii (t 460hi), tahqiq jawad alqayuwmi al'asfahani (muasasat alnashr al'iislamii, qim, 'iiran, altabeat al'uwlaa, 1427h).

6) al'iisharat waltanbihati, li'abi eali alhusayn bin eabd allah bin sina, bisharh nasir aldiyn altuwsii (dar almaearifi, alqahirata, masri, altabeat alraabieati, 2019).

7)'usul alkafi, muhamad bin yaequb alklini (t329hi) (minshurat alfajar, lubnan- bayrut, ta/1, 2007m).

8) al'amali, labi jaefar muhamad bin ealiin bin alhusayn bin babwih alqimiyu alsaduwq (t381h), (muasasat altaarikh alearabii, lubnan- bayrut, ta/1, di.s).

9) bahaar al'anwar aljamieat ldurr 'akhbar al'ayimat al'athari, muhamad baqir almajlisii (t1110h), (muasasat ahya' alkutub al'iislamiati, ta/1, qim almuqadasati, 1430h).

10)bidayat almaerifat manhajiat hadithat fi eilm alkalami, hasan mikiy aleamilii (dar alzahra', ayran- qim, ta/1, 2009mi).

11)arikh alfiraq aliaslamiati, muhamad khalil alzayn (muasasat al'aelamii lilmatbueati, birut- lubnan, ta/2, 1985mi).

12) tarikh alfiraq alaslamiatu, muhamad khalil alzayn (muasasat al'aelamii lilmatbueati, birut- lubnan, ta/2, 1985ma).

13)tarikh almadhahib aliaslamiati, muhamad abu zahra (dar alfikr alearabii, alqahirati, ta/1, 2009mi).

14)tasis alshiyeat lieulum alaslami, hasan alsadr (muasasat al'aelamii lilmatbueati, lubnan- bayrut, ta/1, 2016m).

15)altibyan fi alradi ealaa min dhm ealam alkalami, jamal saqr (dar almashariei, birti- lubnan, ta/2, 2005ma).

16) tahrim alnazar fi kutub ahl alkalami, muafaq aldiyn abn qudamat almaqdasii (t620ha), tahqiqu: eabd alrahman dimashqia (dar ealam alkutub, alrayad, ta/1, 1990ma).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**
College of Islamic Sciences

17) tahrim alnazar fi kutub 'ahl alkalami, muafaq aldiyn bin qudamat almaqdasii (t620hi) (dar ealam alkutub, alrayad, ta,1, 1990ma).

18)tashih aliaietiqad bisawab alaintiqad (sharh eaqayid alsaduqa), muhamad bin muhamad bin alnueman alshaykh almufid (dar almahijat albayda', lubnan- bayrut, ta/1, 2016m).

19) manahij tafsiliat lilshiyeat fi masayil alfiqh al'iislamii, limuhamad bin alhasan alhuri aleamilii (t 1104 ha), (muasasat albayt li'iihya' altarathi, 'iiran, qim, altabeat althaaniati, 1414 ha).

20) khidaae alshaytan, lieabd alrahman bin aljawzii (t 597 hu), (dar alqalami, bayrut, lubnan, altabeat al'uwlaa, 1403 ha).

21) tanaqud alfalasifati, li'abi hamid muhamad bin muhamad alghazalii (t 505 hu), hararah sulayman dunya (dar almaearifi, alqahirata, masr, altabeat alraabieata, 1966 ha).

22) altawhidu, li'abi jaefar muhamad bin ealiin bin alhusayn bin babwih alsaduq (dar almurtadaa, bayrut, lubnan, ta1, 2008mi). 23) jamie bayan alealam wafadli, wama yanbaghaa fi riwayatih wahamlihi, 'abi eumar yusif bin eabd albiri al'andalusiu (t 463hi) (matbaeat almawsueati, ta1, masr, 1320h)

24) hashiat alealamat aleataar ealaa matn alsilm lilealamat alakhdari, abw alsaeadat hasan bin muhamad aleataar (t1250h) tahqiq eabd alghafaar eabd alrasul hasan (dar alamam alraazi, masir- alqahirati, ta/1, 2022mi).

25)hwar bayn alfalasifat walmutakalimina, husam muhyi aldiyn alalwsi (matbaeat alzahra'i, aleiraqi- baghdad, ta/1, 1967ma).

26)khlasat alqawaeid almantiqiati, eabd alghafaar eabd alrawuwf hasan (dar alamam alraazi, masir- alqahirati, ta/2, 2023mi).

27)dham alkalam wa'ahluhu, eabd allh bn muhamad aliansarii alharawii (t481ha) (maktabat alghuraba' alathariati, ta/3).

28)rjal alnajashi, abu aleabaas ahmad bin ealii bin ahmad bin aleabaas alnajashiu (t450hi) (muasasat alnashr al'iislamii, ayran- qim, tama/6, 1418h).

29)risalat fi aistihsan alkhawd fi eilm alkalami, abw alhasan alashiearii (matbaeat majlis dayirat almaearif alnizamiati, haydar abad- alhindi, ta/2, 1344h).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**
College of Islamic Sciences

30)sayr 'aelam alnubala'i, shams aldiyn muhamad bin 'ahmad aldhahabii (t748hi) tahqiqu: muhamad naeim aleirqasusi (muasasat alrisalati, lubnan- bayrut, ta/1, 1982mu).

31) sharh alasul alkhamsati, eabd aljabaar almuetazili (dar 'iihya' alturath alearabii, lubnan bayrut, ta/ 2, 2001m).

32)sharah albajuri ealaa alsilm almurunaq fi almantiqa, 'iibrahim bin muhamad albajuri (t1276h), wamaeah taqrir alshirshimi wataqrir al'anbabii ealaa sharh albajuri, tahqiqu: mahir muhamad eadnan euthman (dar tahqiq alkitabi, bayrut- lubnan, ta/1, 2023ma)

33)suwn almantiq walkalam ean faniyi almantiq walkalami, jalal aldiyn alsuyuti, tahqiq eali sami alnashaar (ahia' alturath alaslami, alaskandariata- masr, ta/2, 1970ma).

34)aleaql waliastidlal aleaqliu eind almutakalimina, taysir ahmad alrikabi (dar alfayha', lubnan- bayrut, ta/1, 2017m).

35) fatawaa alssubky, taqi aldiyn eali bin eabd alkafi alssubky (t878ha), (dar almaerifati, lubnan- bayrut, ta/1, d su).

36) fatawaa wamasayil aibn alsalah fi altafsir walhadith walasul walfiqh, euthman bin eabd alrahman almaeruf biaibn alsalahi, haqaqah eabd almueti amin qaleaji (dar almaerifati, lubnan- bayrut, ta/1, 1986m).

37) fath alrahman sharh laqtat aleajlan libadr aldiyn alzarkashi, zakaria bin muhamad bin 'ahmad alansari, tahqiqa: eadnan shihab aldiyn (dar alnuwr almubin, alardin- eaman, ta/1, 2013ma).

38) firq alshiyeati, abi muhamad alhasan bin musaa alnuwbakhtii (man aelam alqarn althaalith alhijri), taeliq muhamad sadiq bahr aleulum (almatbaeat alhaydariati, alnajaf alashuraf, ta/4, 1969ma).

39) alfarq bayn alfiraq, eabd alqahir albaghdadii (dar alkutub aleilmiati, lubnan- bayrut, ta/3, 2005ma).

40) alfawayid almadaniati, muhamad 'amin al'ustirabadiu (t1033hi) (muasasat alnashr alaslami, ayran- qim, ta/ 2, 1426h).

41) fi eilm alkalam dirasat falsafiat lara' alfiraq alaslamiat fi aswl aldiyn "almuetazilati", aihmad mahmud subhi (dar alnahdat alearabiat, lubnan- bayrut, ta/ 5, 1985m).

42) kitab tabaqat almuetazilati, aihmad bin yahyaa bin almurtadaa, tahqiq muasasat difild- filzir (nashr franz shtaynz, lubnan- bayrut, ta/ 1, 1961m).

43) ma hu eilm alkalami, ealiin alrabaanii alkilbaykanii (nashr alaelam aliaslamii, ayran- qim, ta/1, 1418h).

44) mudhakirat almantiqa, eabd alhadi alfadli (muasasat dar alkitaab al'iislamii, qim, 'iiran, ta3, 2008).

2026,30 (3):85
https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.85.0070
P-ISSN- 2075-8626- E-**ISSN-2707-8841**
College of Islamic Sciences

45) almustasfaa min eilm al'usuli, 'abu hamid alghazalii (muasasat alrisalati, bayrut, lubnan, ta1, 1997).

46) maealim alfiqh aljadidati, muhamad baqir alsadr (markaz albuhuth waldirasat almutakhasisati, qim, 'iiran, ta2, 1425h).

47) mieyar almaerifat fi almantiqa, 'abu hamid alghazaliu, taeliq 'ahmad shams aldiyn (dar alkutub aleilmiati, bayrut lubnan, ta2, 2013), s. 5.

48) muqadimat mantiqiatun, hisham al'asadi (muasasat 'iibdae alrasuli, baghdadi, aleiraqi, ta1, 2012).

49) almalal walnahla, eabd alkarim alshihristani (maktabat fayad, masra- almansurati, ta/1, 2013ma) dirasat fi aleaqidat aliaslamia .

50) min masadir alfikr al'amamii fi aleaqidat waltashrieu, eabd alhadi alfadlii (dar alraafidin, lubnan- birut, ta/1,2009ma).

51) mantiq alearab min wijhat nazar almantiq alhadithi, eadil fakhuri (dar altalieati, lubnan- bayrut, ta/1, 1980m).

52)mantiq almushriqin walqasidat almuzdawijat fi almantiqa, abn sina (dar handawia, almamlakat almutahidati, ta/1, 2018ma).

53) mawsueat kashaaf

53) mawsueat kashaaf aistilahat alfunun waleulumu, muhamad eali altahanwi, 'iishrafi: rafiq aleajm, tahqiqu: eali dahruj (maktabat lubnan nashiruna, lubnan- bayrut, ta/1, 1996mu).

54) almuyssr fi fahm maeani alssllam, saeid fudat, ealaq ealayh bilal hamdan alnajaar (alasilayn lildirasat walnashri, alardin- eaman, ta/1, 2022ma).

55) naqd alara' almantiqiat wahalu mushkilatiha, eali kashif alghita' (muasasat alnueman liltibaeat walnushri, bayrut- lubnan, ta/1, 1382h).