



## **The foundational principle: "The general term pertains to the attributes of words, not meanings."**

*Dr. Adel Ahmed Ali*

*University of Baghdad /Ibn Rushd College of Education /Department of Qur'anic Sciences*

*Adel.a@ircoedu.uobagdgad.edu.iq*

*07724602527*

Received 2 /12 /2024, Revised 9 / 12/2024, Accepted 18 /3 /2025 , Published 30/3/2025

This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited



### **Abstract:**

By the grace of Allah, this research has elucidated the concept of the "general", which is considered one of the cornerstones of the science of Usul al-Fiqh. I then clarified the nature of the general term, exploring whether its meaning is derived from the context of the word or the meaning itself.

I began by defining the general term both linguistically and technically. Following this, I outlined the divisions of the general term and highlighted the consensus among the scholars of Usul that the general term pertains to the attributes of words rather than meanings. This is because the Islamic law has prescribed for us guidance through the words of Allah, as revealed in the Qur'anic verses sent to the heart of our noble Prophet Muhammad (PBUH). Subsequently, I addressed several foundational principles that fall under the scope of this research, providing examples from Usul scholars that demonstrate how they derive legal rulings in accordance with this principle. I sincerely hope that I have



succeeded in conveying the meaning of this concept and its related matters, with the help of my Creator.

**Keywords:** words, connotation, general, meanings, fundamentalism.

## القاعدةُ الأصوليَّةُ "العامُّ من صفاتِ الألفاظِ لا المعاني"

م. د. عادل أحمد علي جامعة بغداد/ كَلْيَّةُ تربيةِ ابنِ رشد/ قسمُ علومِ القرآنِ

تاريخ استلام البحث: 2024/12/2	تاريخ المراجعة: 2024/12/9
تاريخ قبول البحث: 2025/3/18	تاريخ النشر: 2025/3/30

### الملخص:

تم بفضل الله تعالى في هذا البحث بيان دلالة العام الذي يعد احد أعمدة مباحث أصول الفقه، ثم وضحت فيه وجهة دلالة العام هل هي مأخوذة من سياق اللفظ أو المعنى.

وبدأت بتعريف العام لغة واصطلاحاً، وبعد ذلك اردفت بيان أقسام العام وذكرت أن الأصوليين اتفقوا على أن العام من دلالة الألفاظ لا المعاني، إذ إن الشرع الحنيف تعبدنا من خلال كلام الله تعالى المتمثل بالآيات القرآنية التي أنزلت على قلب رسولنا الأكرم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، ثم تطرقت في بحثي الى بيان بعض القواعد الأصولية المنضوية تحت عنوان هذا البحث، وذكرت أمثلة لعلماء الأصول توضح طريقة



استنباطهم وفق هذه القاعدة الأصولية، هذا وأرجو من خالقي العزيز أن  
أكون قد وفقت في بيان هذه الدلالة ومتعلقاتها.

الكلمات المفتاحية: الألفاظ، دلالة، العام، المعاني، الأصولية.

### المقدمة

الحمد لله الذي جعل الحمد مفتاحاً لذكره وسبباً للمزيد من فضله ودليلاً على عظمته أمره  
قضاء وحكمه ورضاه امان ورحمة، ليس له مثل ولا نظير في ذاته وصفاته وأفعاله (هل تعلم  
له سمياً).

والصلاة والسلام على النبي الأكرم والرسول الأعظم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أمام  
الرحمة وسيد الخلائق وصخرة الكونين.



أما بعد:

فيعتبر علم الأصول الركيزة الأساسية في بناء المنظومة التعبدية الصالحة للفرد والمجتمع، إذ إنه يؤسس القواعد ويبين الوقائع ويميز المختلفات، لذلك أصبحت العلاقة بين أصول الفقه والعلوم الأخرى علاقة عموم وخصوص مطلق، فالأصول يعتبر ميزان الإفهام لبيان الفكر السليم من فكر الأوهام، ومعلوم بأن لفظ العام إحدى الدلالات الأساسية في علم الأصول، فهو من العوارض الذاتية في هذا العلم النافع، ومن القواعد الثابتة والضوابط الواضحة في دلالة العام هي قاعدة هذا البحث، فأردت في بحثي هذا أن أبين مفهوم هذه الدلالة وأوضح معناها بشكل يزيل اللبس عن القارئ والمتأمل، ولكي تكون سلماً للوصول إلى فهم مناطات العام من حيث إطلاق العموم عليه من عدمه، والله أسأل أن ينفع بما كتبنا وأن يقبله منا خالصاً لوجهه الكريم.

والحمد لله أولاً وآخراً والصلاة على سيدنا الكامل ونبينا الواصل وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.



## المبحث الأول

### المطلب الأول: التعريف بالقواعد الأصولية

الحمد لله الذي وفق فعلم، وأنعم فألهم وفهم، والصلاة والسلام على أفضل خلق الله تعالى وأعلم، وآله وصحبه أولي العلوم والحكم. أما بعد<sup>(1)</sup>:  
فهذه نبذة في التعريف بالقواعد الأصولية، والفرق بينها وبين القواعد الفقهية. قسمتها على ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: التعريف بالقواعد الأصولية باعتبارها مركباً.

المسألة الثانية: التعريف بالقواعد الأصولية باعتبارها لقباً.

المسألة الثالثة: الفرق بين القواعد الأصولية والقواعد الفقهية.

**فالأولى:** القواعد الأصولية مركب وصفي يتكون من كلمتين، هما:

القواعد الاصول، وقد جرى العلماء على تعريف المركبات. وصفية كانت ام اضافية بتعريفين: بحسب المفردات أو باعتبار كونه لقباً كما يلي:

1- تعريفها بحسب المفردات:

القواعد جمع قاعدة، وتأتي باللغة لعدة معانٍ، منها<sup>(2)</sup>:

- الأساس.
- قواعد السحاب، أي: أصولها المعترضة في آفاق السماء.
- وأما اصطلاحاً، فقد عُرفت بعدة تعريفات، منها:
- قضية كلية منطبقة على جميع جزئياتها<sup>(3)</sup>.
- الأمر الكلي الذي ينطبق على جزئيات كثيرة،
- يفهم احكامها منها<sup>(4)</sup>.



- حكم كلي ينطبق على جزئياته، ليتعرف احكامها منا(5).
- أما كلمة (الأصولية): فهي قيد للقاعدة اخرج القواعد غير الأصولية كالقواعد النحوية، وهو مصدر صناعي نسبة الى الأصول أو المراد به على الإطلاق: علم أصول الفقه، وقد عرف بعدة تعريفات، منها(6):
- 1- القواعد التي يُتوصل بها الى استنباط الأحكام الرعية الفرعية.
  - 2- مجموع طرق الفقه إجمالاً وكيفية الإفادة منها وحال المستفيد.
  - 3- معرفة دلائل الفقه إجمالاً وكيفية الافادة منها وحال المستفيد.
  - 4- ما تُبنى عليه مسائل الفقه، وتعلم أحكامها به.
- أما لفظة (الأصول) لغة<sup>(7)</sup>: فهي جمع أصل، ومن معانيه:
- 1- أسفل الشيء- يقال: قعد في أصل الجبل، وقلع أصل الشجرة.
  - 2- وقيل هو: ما يبني عليه غيره.
- وأما (الأصل) في الاصطلاح فيطلقه بعدة صور<sup>(8)</sup>:
- أحدها: الصورة المقيس عليها.
- الثاني: الرجحان، كقولهم: الأصل في الكلام الحقيقة، أي: الرجحان عند السامع في الكلام الحقيقة لا المجاز.
- الثالث: الدليل، كقولهم: أصل هذه المسألة من الكتاب والسنة، أي: دليلها.
- الرابع: القاعدة المستمدة، كقولهم: إباحة الميتة للمضطر على خلاف الأصل.
- الخامس: التعبد، كقولهم: إيجاب الطهارة بخروج الخارج على خلاف الأصل، أي: لا يهتدي إليه القياس.
- السادس: الغالب في الشرع ولا يمكن ذلك إلا بالاستقراء للشرع.
- السابع: استمرار الحكم السابق، كقولهم: الأصل بقاء ما كان به ما كان حتى يوجد المعارض له.
- المسألة الثانية:** التعريف بالقواعد الأصولية باعتبارها لقباً.



لم يتعرض المتقدمون من العلماء في تعريف القاعدة الأصولية تعريفاً دقيقاً، إلا أنهم اكتفوا بتعريف علم الأصول.

وقد حاول بعض الباحثين المعاصرين ايجاد تعريف محدد للقواعد الأصولية، ومن أشهرها:

- 1- إنها حكم كلي تبنى عليه الفروع الفقهية- مصوغة صياغة عامة ومجردة ومحكمة<sup>(9)</sup>.
- 2- إنها قواعد لغوية متعلقة بألفاظ الكتاب والسنة ودلالاتها مستفادة من أساليب لغة العرب التي تساعد المجتهد على التوصل الى الأحكام الشرعية<sup>(10)</sup>.
- 3- إنها قضية كلية يتوصل بها الى استنباط الأحكام الشرعية<sup>(11)</sup>.

والمختار من هذه التعريفات هو التعريف الثالث بسبب دقته واختصاره وسأوضح محترزات هذا التعريف.

"القضية": هي الجملة الخبرية التامة وهي قول يصح أن يقال لقائله أنه صادق أو كاذب، فهي تحتل الصدق والكذب لذاتها<sup>(12)</sup>.

أما "الكلية": فهي "الحكم على كل فرد بحيث لا يبقى فرد"<sup>(13)</sup> وذلك بأن يحكم على كل فرد من أفراد الموضوع، بحيث لا يوجد شيء من تلك الأفراد إلا ويشمله ذلك الحكم، فمثلاً إذا قلت: "كل أمر مجرد عن القرائن للوجوب" فقد ثبت هذا الوجوب لجميع الأوامر. "التي يتوصل بها": التوصل: هو "قصد الوصول الى المطلوب بواسطة"<sup>(14)</sup>.

وأشير به الى أن هذه القواعد وسائل وطرق الى غيرها، وليست المقصودة بذات نفسها.

"إلى استنباط": مصدر استنبط، بمعنى: اظهر الشيء بعد خفاء<sup>(15)</sup>.

أما الاستنباط اصطلاحاً: فهو "استخراج المعاني من النصوص بفرض الذهن وقوة القرينة"<sup>(16)</sup>.

"الأحكام الشرعية": المراد بها الأحكام التي تتوقف على معرفتها على الشرع<sup>(17)</sup>، كالأحكام التكليفية الخمسة وما في معناها.

**المسألة الثالثة:** الفرق بين القواعد الأصولية والقواعد الفقهية<sup>(18)</sup>.



علم الفقه وعلم أصول الفقه علمان مرتبطان ارتباطاً وثيقاً بحيث يكاد الناظر يجزم بالوحدة بينهما، كيف لا يكون ذلك، وأحدهما أصل والآخر فرع لهذا الأصل، فالأصولي ينبغي أن يكون فقيهاً، وكذا العكس، فالعلاقة بين العلمين علاقة عموم وخصوص مطلقة. لذلك من أراد استنباط الأحكام الشرعية من الدليل لا بد أن يكون مجتهداً. وكيف يكون مجتهداً من لم يتبحر بعلم أصول الفقه، ومع ذلك فهما علمان متمايزان.

أي: كل علم مستقل عن الآخر من حيث موضوعه واستمداده وثمرته والغاية من دراسته. فالعلوم تتمايز باعتبار موضوعاتها، فموضوع أصول الفقه؛ هو الأدلة الإجمالية وما يعرض لها، وموضوع علم الفقه؛ هو أفعال المكلفين وما يستحقه كل فعل من حكم شرعي عملي. ولعل أول من فرق بين قواعد هذين العلمين صاحب كتاب الفروق<sup>(19)</sup>، إذ ذكر أن القواعد الأصولية قواعد ناشئة عن الألفاظ العربية وما يعرض لها من نسخ أو ترجيح نحو الأمر للوجوب والنهي للتحريم، بخلاف القاعدة الفقهية، فهي تشتمل على أسرار الشرع وحكمه، وذكر فروقاً، منها:

- 1- القواعد الأصولية عبارة عن المسائل التي تشملها أنواع من الأدلة التفصيلية يمكن استنباط التشريع منها، أما القواعد الفقهية: فهي عبارة عن المسائل التي تندرج تحتها أحكام الفقه ليصل المجتهد إليها بناء على تلك القضايا المبنية في أصول الفقه.
- 2- القواعد الأصولية كلية تنطبق على جميع جزئياتها، أما القواعد الفقهية فانها اغلبية يكون الحكم فيها اغلب الجزئيات.
- 3- القواعد الأصولية وسيلة لاستنباط الاحكام الشرعية العملية، اما القواعد الفقهية فهي مجموعة من الاحكام المتشابهة التي ترجع الى علة واحدة تجمعها.
- 4- القواعد الأصولية ضابط وميزان الاستنباط لاحكام الفقهية، فهو بالنسبة لعلم الفقه كعلم النحو يضبط النطق والكتابة بخلاف القواعد الفقهية فهي ضابطة للفروع الفقهية.
- 5- القواعد الأصولية قد وجدت قبل الفروع اما القواعد الفقهية فوجدت بعد الفروع.





6- قواعد الأصول تتعلق بالالفاظ ودلالاتها على الاحكام، اما القواعد الفقهية فهي تتعلق بالاحكام ذاتها.

7- قواعد الأصول محصورة بابواب الاصول ومواضعه، واما قواعد الفقه فهي ليست محصورة، بل هي كثيرة جداً منشورة في كتب الفقه العام.

### المطلب الثاني، يشتمل هذا المطلب على:

اولاً: تعريف العام.

ثانياً: انواع العام.

ثالثاً: صيغ العام.

العام لغة: العموم في اللغة عبارة عن احاطة الافراد دفعة واحدة<sup>(20)</sup>، فالعام خلاف الخاص، قال ثعلب: "تسمى بذلك لأنه يعم البشر ويعم العامة".<sup>(21)</sup>

اما في الاصطلاح: فهو ما وضع وضعاً واحداً المتعدد فيه غير محصور. مستغرق لجميع ما يصلح له بوضع واحد دفعة واحدة من غير حصر<sup>(22)</sup>.



وقد عرفه بعض الأصوليين، منهم الامام الرازي بأنه "اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد"<sup>(23)</sup>. وعند المتقدمين عرفوه بأنه "ما عمَّ شيئين فصاعداً فلا يذكرون فيه تقييده فيكون شاملاً للفظ والمعنى بناء على المعنى"<sup>(24)</sup>.

### ثانياً: انواع العام:

العام عند الاصوليين ثلاثة انواع:

1- عام يراد به قطعاً العموم: وهو العام الذي صحبته قرينة تنفي احتمال تخصيصه، فالعام في قوله تعالى: (مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا)<sup>(25)</sup> وفي قوله تعالى: (وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ)<sup>(26)</sup> ففي كل واحدة من هاتين الايتين تقدير سنة الهية عامة لا تخصص ولا تتبدل، فالعلم فيها قطعي الدلالة على العموم ولا يحتمل ان يراد به التخصيص<sup>(27)</sup>.

2- عام يراد به قطعاً الخصوص: وهو العام الذي صحبته قرينة تنفي دلالة العموم، وتبين ان المراد منه بعض افراده، مثل قوله تعالى: (وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيلاً)<sup>(28)</sup> فالناس في هذا النص عام مراد به خصوص المكلفين لان العقل يقضي بخروج الصبيان والمجانين، ومثل قوله تعالى: (مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِ رَسُولِ اللَّهِ)<sup>(29)</sup> فاهل المدينة والاعراب في هذا النص لفظان عامان مراد بكل منهما الخصوص وهم القادرون فقط؛ لان العقل يقضي بخروج العاجز، فالمراد به الخصوص ولا يحتمل العموم<sup>(30)</sup>.

3- العام المخصوص: وهو العام المطلقة الذي لم تصحبه قرينة تنفي احتمال التخصيص ولا قرينة تنفي دلالاته على العموم، مطلقة عن القرائن اللغوية او العقلية او العرضية التي تعين العموم او الخصوص، وهذا يكون ظاهر العموم حتى يقوم الدليل على تخصيصه، مثل قوله تعالى: (وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ)<sup>(31)</sup>، قال الشوكاني في التفريق بين العام الذي أريد به الخصوص، والعام المخصوص هو العام الذي صاحبه في النطق قرينة دالة على ان المراد به الخصوص لا العموم، مثل قوله تعالى: (تُدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا)<sup>(32)</sup> فالمراد كل شيء ممن يقبل التدمير، واما العام المخصوص الذي لا تصحبه قرينة دالة على



انه المراد به بعض افراده، وهذا ظاهر في دلالاته على العموم حتى يقوم دليل على تخصيصه.<sup>(33)</sup>

ثالثاً: صيغ العموم: ذكر بعض علماء الاصول ان للعموم صيغاً قد تصل الى عشرين نوعاً، سأذكر الأهم منها:

1. كل وجميع: وما يلحق بهما من الالفاظ المستعملة في تأكيد الشمول كأجمعين واكتعين وعمامة، فصيغة كل تكثر اضافتها، فإذا اضيفت فهي لشمول جزئياتها، كقوله تعالى: (كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةُ الْمَوْتِ)<sup>(34)</sup>، وإن اضيفت الى معرفة، فالغالب ان يكون جمعاً او ما في معناه، وتكون لاستغراق جزئياتها، كقولك: "كل الطرق آمنة"، وأما اجمع واجمعون والصيغ الاخرى فلا تأتي الا تابعة مؤكدة ما قبلها، ولا تضاف الى ما بعدها<sup>(35)</sup>.

2. الجمع المحلي بأل والمضاف: أما الجمع المحلي بأل فقد قال بعمومه اكثر الأصوليين، ويشترط أن تكون "أل" المقترنة للجنس لا للعهد، فلا يكون مدخولها مستغرقاً لما يصلح له في اللغة، ولكنه يشمل المقصودين سواء قلوا أم كثروا، ولا فرق في إفادة العموم بين الجمع المذكور والمؤنث، وجمع سلامة وجمع التكسير على الصحيح، بل الجميع يفيد العموم، مثال الجمع المحلي بأل الجنسية قوله تعالى: (إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ)<sup>(36)</sup> ويلحق بالجمع اسم الجمع المحلي بأل الجنسية ومنها قوله تعالى: (يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ)<sup>(37)</sup> فلفظ الاولاد جمع مضاف الى معرفة وهو ضمير المخاطبين، ومثال اسم الجمع المضاف اليه قوله تعالى: (قُلْنَا احمِلِ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ)<sup>(38)</sup> فلفظ اهل اسم جمع مضاف الى معرفة فاقتضى العموم<sup>(39)</sup>.

3. اسماء الشرط: واسماء الشرط يختلف بعضها عن بعض في الافراد التي يعمها كل منها، مثل (مَنْ) تعم العقلاء، قال الله تعالى: (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ)<sup>(40)</sup>، و(ما) لغير العاقل، قال تعالى: (وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ)<sup>(41)</sup>، و(إذا) و(متى) تفيدان العموم في الزمان، مثال الاولى قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ)<sup>(42)</sup>، ومثال الثانية قولك: متى تحضر احضر معك.<sup>(43)</sup> (حيث) و(اين) و(انى) وهي



تفيد عموم المكان وكثيراً ما تزداد بعدها (ما) مثال حيث قوله تعالى: (وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ)<sup>(44)</sup>، ومثال (اين) قوله تعالى: (أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ)<sup>(45)</sup>، ومثال (أنتي) قولك: أنتي تذهب اذهب معك، و (أي) وهي بحسب ما يضاف اليها، فقد يكون عمومها في الأشخاص، وقد يكون في الزمان، وقد يكون في الازمنة ونحو ذلك، قال الله تعالى: (أَيَّ مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى)<sup>(46)</sup>.

4- الاسماء الموصولة: غالباً الاسماء الموصولة تدل على العموم:

أ- (مَنْ) الموصولة وهي للعقلاء، قال الله تعالى: (فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ)<sup>(47)</sup>. وقد تأتي لغير العقلاء كقوله تعالى: (فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ)<sup>(48)</sup>. وقد تفتح (مَنْ) للخصوص كقوله تعالى: (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ)<sup>(49)</sup>.

ب- (ما) الموصولة، وهي لغير العاقل غالباً، قال تعالى: (مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ)<sup>(50)</sup>. وقد تأتي للعاقل كقوله تعالى: (فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ)<sup>(51)</sup>. ومثال العموم في "الذي" قوله تعالى: (وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ)<sup>(52)</sup>. ومثال الجمع قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ)<sup>(53)</sup>.

ت- النكرة في سياق النفي: اتفق ارباب العموم على ان النكرة في سياق النفي من صيغ العموم في الجملة، وإنما وقع الخلاف بينهم في بعض صورها. واكثر الاصوليين يعدونها من اقوى صيغ العموم - كقوله تعالى: (لَا رَيْبَ فِيهِ)<sup>(54)(55)</sup>.

## المبحث الثاني: وفيه مطلبان:

### المطلب الاول: بيان قاعدة "وقائع الاعيان لا عموم لها"

يقع كثير في اطلاقات الفقهاء والاصوليين وبحثهم في دلائل الشرع ما يدخل فيها من المنع والمعارضة. اصطلاح واقعة عين، ومنهم من يقول: قضية عين او قضية في عين، وبعضهم يطلق مصطلح حكاية عين او حكاية حال، ثم يتبعون هذا الاطلاق بنفي العموم عنه، فالواقعة لغة: الحادثة النازلة، ومنه سميت القيامة<sup>(56)</sup> بها كما في قوله تعالى: (إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ)<sup>(57)</sup>.



الواقعة اصطلاحاً: الحادثة التي تحتاج الى استنباط حكم شرعي لها. والواقعان: الفتاوى المستنبطة للحوادث المستجدة<sup>(58)</sup>. والحكاية: أن تفعل مثل ما يفعل الغير، أو تقول كقوله سواء على صفته دون ان تجاوزه، وفي الحديث "ألا احكي لكم وضوء رسول الله (ﷺ)" اي فعله كما فعله<sup>(59)</sup>. والعين: الانسان ومنه: ما بها عين، اي احد، ويقال: لأشرف الناس وأفاضلهم كالعلماء والامراء ونحوهم: اعيان<sup>(60)</sup>. واقعة الاعيان الاصل فيها انها لا تعم الا بدليل. لان وقائع الاعيان قليلة وحكايات الاحوال اكثر وروداً ففي خبر تضحية البراء بن عازب (رضي الله عنه) بالجذع من المعز، أن النبي (ﷺ): "اذبحها ولا تصلح لغيرك"<sup>(61)</sup> فهذا نص صريح يفيد ان هذه واقعة عين لا عموم لها، ونحوه خبر شهادة خزيمة وانها تعدل شهادة رجلين<sup>(62)</sup>، فان الاصل فيه واقعة عين لا عموم لها فيختص بشخصه الا بدليل ولا دليل.

وقد عرف العائلي واقعة العين: الفعل المحتمل وقوعه على وجوه مختلفة فلا عموم لها في كلها، واذا على بعضها وخصص به الحكم كان كافياً في اعمال الحديث وعدم الغائه<sup>(63)</sup>.

ونظيره حديث ابن ام مكتوم (رضي الله عنه) الرجل الاعمى في العذر عن حضور الجماعة وهو خاص به، النبي (ﷺ) انما لم يرخص له لعلمه بجلده وقدرته على شهودها. فلم يرد حرمانه من الأجر، فإنه (ﷺ) كان يستعمله على المدينة، وشهد القادسية وهي أشد، والعذر في ترك شهود المعركة الثابتة بنص الكتاب أظهر منه في شهود الجماعة، ألا ترى انه عليه الصلاة و السلام رخص لعثمان بن مالك الاعمى في الصلاة بمسجد داره، وترك الجماعة، مع أن ما ذكره من العذر من جنس ابن مكتوم ولا فرق<sup>(64)</sup>.

في حين أن قصة هند بنت عتبة في سؤالها للنبي (ﷺ) عن جواز اخذها من مال زوجها ابي سفيان لشحته وكونه لا يعطيها ما يكفيها وولدها، فقال الرسول (ﷺ): "خذي من ماله ما يكفيك ويكفي بيتك بالمعروف"<sup>(65)</sup>. فهذه ليست واقعة عين، وإنما حكاية حال أو واقعة حال فلا تختص بالشخص كواقعة العين، بل هي من الخاص النوعي، بمعنى: انه يعم في حكمه كل من كان نوع حاله كهند.

وهناك بعض الضوابط التي تحكم على الخبر بكونه واقعة عين لا عموم لها:



الأول: التخصيص على الخصوصية والتصريح بها، كحديث البراء في الاضحية بالذبح.

الثاني: التصريح باسم من يختص به الحكم كخبر شهادة خزيمة.

الثالث: التصريح ينفي الحكم عما سوى المعين.<sup>(66)</sup>

أقسام تقسيم وقائع الاعيان باكثر من اعتبار:

التقسيم الاول: باعتبار الدليل، وينقسم على أربعة اقسام:

الأول: أن يكون الدليل في واقعة العين قولاً منه (ﷺ): وذلك لفظ النبي (ﷺ) في قول يفيد

حكماً في مسألة ما، وأن هذا الحكم يختص بشخص بعينه أو اشخاص بأعيانهم، وصيغة

الحبيب (ﷺ) تدل على هذا التخصيص أو انها لا عموم لها. والضابط في معرفة أن الحكم

يختص بالشخص، أو يختص بالحالة، هو وجود التعليل في الحكم أو عدم وجوده.<sup>(67)</sup>

ومن أمثلة هذا القسم:

أولاً: خصوصية الشخص: إجزاء عناق ابي بردة بن دينار (رضي الله عنه) في الاضحية اذا

قام الدليل الصريح على تخصيص هذه الواقعة بابي بردة، حيث قال له الحبيب (ﷺ) عندما

سأله ابو بردة -عندي عناق جذعة- هل تجزي عني؟ قال: (نعم ولن تجزي عن احد

بعدي)<sup>(68)</sup> فهذا نص صريح في التخصيص بشخص معين ولا تعرف علة هذا الحكم<sup>(69)</sup>.

ثانياً: خصوصية الحكم:

منع النبي (ﷺ) من تحنيط وتخمير رأس من مات محرماً، معللاً ذلك بانه يبعث ملبياً يوم

القيامة. فعن ابن عباس (رضي الله عنهما) أن رجلاً وقصته<sup>(70)</sup> ناقة وهو واقف في عرفة،

فقال النبي (ﷺ): "اغسلوه بماء وسدر<sup>(71)</sup> وكفنوه في ثوبين ولا تحنطوه<sup>(72)</sup> ولا تخمروا<sup>(73)</sup> رأسه

فانه يبعث يوم القيامة ملبياً"<sup>(74)</sup> فهذه علة صريحة بتخصيص الحكم لكل من وجدت فيه مثل

هذه العلة.

الدليل الثاني: أن يكون الدليل في واقعة العين بمجرد فعل النبي (ﷺ) وهو ان ينقل عن النبي

(ﷺ) فعل يحتمل وقوعه على وجوه مختلفة، فإذا ترجح حمله على وجه من هذه الوجوه فإن



الحكم يخصص بهذا الوجه، ولا عموم له في بقية الوجوه المحتملة، ويكون ذلك كافياً في أعمال الحديث وعدم الغائه<sup>(75)</sup>.

وإن تعددت الاحتمالات الواردة على الحادثة، ولم يترجح أي منها، أو ترجح حمل الحادثة على أحد تلك الوجوه، لوجود دليل أو قرينة، أو أحد المرجحات التي تغيد اقتران هذه المسألة بهذه الحالة، أو هذا الوجه، ولم يقطع بشيء من تلك الاحتمالات فلا عموم حينئذٍ لهذه الحادثة في جميع تلك الاحتمالات الواردة عليها، ويطلق العلماء على هذه الحادثة: واقعة عين محتملة، أو واقعة حال محتملة<sup>(76)</sup>.

ويدخل في هذه الصورة أن يكون الفعل من غير النبي (ﷺ) فرتب النبي (ﷺ) هذا العقل حكماً معيناً، ويحتمل وقوع ذلك الفعل على وجوه متعددة فلا عموم له في جميعها، لأنها واقعة عين محتملة<sup>(77)</sup>. والسبب في عدم عموم هذه الصورة أمران اثنان: أحدهما: أن الفعل لا يقع أصلاً إلا على حالة واحدة، فلا يتصور فيه العموم إذا احتتمل أكثر من حال قطعاً.

والثاني: اختلاف العلماء في تحديد الوجه المراد في حمل المسألة عليه، فما يراه أحدهم أنه الحال الذي وقع الفعل عليه لدليل يحتج به أو قرينة يراه غيره واقعاً على حال أخرى لدليل آخر يحتج به أو قرينة أخرى.

ومن أمثلة هذا النوع: فعل الحبيب (ﷺ) يحتمل وجوهاً متعددة: قصة بول النبي (ﷺ) وهو مستقبل القبلة، فعن جابر بن عبد الله (رضي الله عنهما) قال: "كان رسول الله ﷺ قد نها عن أن نستدبر القبلة أو نستقبلها بفروجنا إذا هرقنا الماء، ثم قال: ثم رأيتُه قبل موته بعام يبول مستقبل القبلة"<sup>(78)</sup> فهذا فعل من النبي (ﷺ) يحتمل وقوعه على وجوه متعددة كالخصوصية، أو النسيان أو عذر معين أو غير ذلك، وليس ثمة دليل صريح يرجح أحد الوجوه على غيرهما، فيحمل فعله ﷺ أنه حكاية فعل لا عموم لها<sup>(79)</sup>. معلوم أن السنة هي أقوال وأفعال وتقريرات والنسيان فعل من الحبيب (صلى الله عليه وسلم) وهو يدخل في التشريع كما نسي الحبيب (صلى الله عليه وسلم) في صلاته فقصرها فسنّ لنا سجود السهو.



النوع الثالث: أن يكون الدليل في واقعة العين تقريراً من النبي ﷺ وصورته أن يفعل الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم) فعلاً، ويقره النبي ﷺ على فعله فيحتمل أن يكون هذا التقرير خاصاً بالصحابي وحده، فلا يعم هذا الحكم غيره، وربما كان هذا التقرير عاماً على أصل التشريع، فلا تعد هذه الحالة حينئذ من وقائع الاعيان.

مثال ذلك:

1- مسألة طهارة المنى، وذلك لان عائشة (رضي الله عنها) كانت تفرك المنى من ثوب النبي ﷺ وهو يصلي، فعن عائشة (رضي الله عنها) قالت: "لقد رأيتني افرك المنى من ثوب رسول الله ﷺ وهو يصلي فيه"<sup>(80)</sup>. قال الكاساني (رحمه الله تعالى): "ما روي من الحديث يحتمل انه كان قليلاً، ولا عموم له" لانه حكاية حال<sup>(81)</sup>.

2- قصة ركوع ابي بكره دون الصف، فعن ابي بكره (رضي الله عنه) انه انتهى الى النبي ﷺ وهو راكع، فركع قبل ان يصل الى الصف، فذكر ذلك للنبي ﷺ: فقال: "زادك الله حرصاً ولا تعد"<sup>(82)</sup>. قال الزركشي: "حديث ابي بكره واقعة عين، والظاهر منها انه اورك الركوع مع النبي ﷺ في الصف"<sup>(83)</sup>.

وقال ابن القيم: "واحتجوا بحديث ابي بكره، والتحقيق انه قضية عين، يحتمل دخوله في الصف قبل رفع الامام، ويحتمل انه لم يدخل فيه حتى رفع الامام، وحكاية الفعل لا عموم لها"<sup>(84)</sup>.

فهاتان الحادثتان تحتمل كل واحدة منهما وجوهاً متعددة، ولا يمكن الجزم بحمل الحادثة على احد هذه الوجوه، فجعل بعض العلماء هذه الحادثة من قضايا الاعيان وحكايات الافعال التي لا عموم لها.

حجية هذا النوع: الحجية هو أن الاقرار من قبيل الافعال، من جهة الاقرار، ترك للنهي، والترك فعل على القول الراجح، فيكون القول هنا كقول في الفعل، فإن ترجح حمله على احد الاحتمالات، لم يصح الاحتجاج به للاحتتمالات الواردة<sup>(85)</sup>.





النوع الرابع: أن يكون الدليل في واقعة العين قول صحابي أو فعله: من الأدلة الشرعية التي يستدل بها: فعل الصحابي على خلاف بين أهل العلم في ذلك<sup>(86)</sup>.

مثال ذلك: مسألة اشتراط وجود السلطان أو إذنه لإقامة صلاة الجمعة، فعن أبي عبيد موسى ابن أزهري قال: "شهدت العيد مع علي ابن أبي طالب (رضي الله عنه) وعثمان محصور، فجاء فصلى ثم انصرف فخطب"<sup>(87)</sup>، فاستدل بهذا الأثر على جواز إقامة الجمعة من غير وجود السلطان أو إذنه<sup>(88)</sup>.

قال ابن الهمام: "وما روي أن علياً (رضي الله عنه) أقام الناس، وعثمان (رضي الله عنه) محصور واقعة حال، فيجوز كونه عن إذنه، كما يجوز من غير إذنه، فلا حجة فيه لفريق"<sup>(89)</sup>.

حجية هذا النوع: ترجيح الاحتجاج بقول الصحابي، فإن قيل بعدم حجيته فلا يدخل في هذه المسألة، وإن قيل باعتبار قول الصحابي قيل في الاحتجاج به، فإن ترجح حمله على أحد هذه الاحتمالات، وتخصيصه بحالة معينة، لم يجز تعميمه في غيرها، أما إذا لم يترجح حمل قول الصحابي على أحد هذه الوجوه المحتملة، فيتعذر الاستدلال بعمومه؛ لأنه لا يمكن حمل الفعل على غير الصور، فتصير الواقعة واقعة عين محتملة<sup>(90)</sup>.

### التقسيم الثاني:

تقسيم وقائع الأعيان باعتبار اختصاصها بالجماعات والأفراد؛ وتنقسم قضايا الأعيان بهذا الاعتبار إلى قسمين:

أحدهما: قضايا أعيان تختص بالأفراد.

والثاني: قضايا أعيان تختص بالجماعات.

"وفائدة هذا التقسيم أنه قد يتوهم أن وقائع الأعيان مقصودة على الأفراد فحسب، وهو غير صحيح فقد تكون في الأقوام والجماعات كما هي في الأفراد، ما دام أن هؤلاء الأقوام معروفون معنيون"<sup>(91)</sup>.

الأول: وقائع الأعيان تختص بالأفراد:



مثال ذلك:

أ- شهادة خزيمة بن ثابت (رضي الله عنه) حيث جعلها النبي (ﷺ) بشهادة رجلين<sup>(92)</sup> وهذا خاص بخزيمة دون غيره<sup>(93)</sup>.

ب- عناق ابي بردة (رضي الله عنه) حيث خصه الحبيب (ﷺ) بإجزاء اضحيته بعناق<sup>(94)</sup> برغم أن سنها دون الشرط المعتبرة في الاضاحي<sup>(95)</sup>.  
الثاني: وقائع تختص بالجماعات:

مثال ذلك: مسألة ترك تغسيل شهداء احد، ودفنهم بدمائهم وثيابهم، فعن جابر (رضي الله عنه) قال، قال رسول الله (ﷺ) " ادفنوهم في دمائهم -يعني يوم احد- ولم يغسلهم"<sup>(96)</sup>، فهذا نص صريح بمنع تغسيل شهداء احد، وذهب البعض من اهل العلم الى أن هذا الحكم خاص بشهداء احد، وذلك لعلو درجاتهم ولعلمه (ﷺ) انهم اخلصوا لله تعالى، فهم شهداء حقاً، فلو صرح أحدهم بأن ذلك من خصائصهم قُبل ذلك؛ إذ إن اللفظ والاعمام وهم<sup>(97)</sup>.  
وقال ابن قدامة: "وحديثهم لا عموم له فانه قضية في عين، ورد في شهداء أحد"<sup>(98)</sup>.

**التقسيم الثالث:** تقسيم وقائع الاعيان باعتبار التخصيص على علة الحكم فيها أو يمكن تقسيم قضايا الاعيان

بهذا الاعتبار الى نوعين:

- الاول: قضايا اعيان منصوص على علة الحكم فيها.
  - الثاني: قضايا اعيان لم ينص على علتها.
- وفائدة هذا التقسيم، رفع ما يتوهم من أن احكام وقائع الاعيان تعبدية جامدة لا تدرك معانيها، بل إن منها ما يمكن ادراك علتها، كما أن الوقائع والاحكام التي لم يأت تنصيص على علتها. وكفي يحفز العلماء المجتهدين الى البحث عن علة هذا الحكم وفق المسالك المعتمدة في استخراج علل الاحكام، ثم تنقيحها وتعديتها الحكم الى نظائرها من الوقائع إن كانت العلة متعدية"<sup>(99)</sup>.

النوع الاول: وقائع اعيان منصوص على علة الحكم فيها:



مثال ذلك، قصة الرجل الذي وقصته الناقة وهو محرم فمات<sup>(100)</sup> فهذا نص صريح من الحبيب ﷺ في بيان علة النهي عن تحنيطه وتخمير رأسه، بأنه يبعث يوم القيامة على هيئته التي مات عليها من التلبية<sup>(101)</sup>.

النوع الثاني: وقائع اعيان لم ينص على علتها: وهي على قسمين:

اولهما: لم ينص على علتها وهي غير معقولة المعنى: وهي وقائع الاحوال التي لا تدرك علتها، ولا يعقل معناها، مثالها: قبول شهادة خزيمة، فهذه الحادثة لم يرد فيها تعليل لماذا خصه الحبيب ﷺ بذلك.

الثاني: وقائع لم ينص على علتها وهي معقولة المعنى: وهذا النوع من الوقائع التي يمكن للعالم المجتهد أن يبحث عن علة الحكم، فيستخرجها على وفق المسالك المعتمدة ثم ينقحها، ثم يعدي حكمها الى نظائرها من الوقائع لاتحاد العلة في الواقعتين.

مثال ذلك: قوله (ﷺ) لسهلة بن سهيل (رضي الله عنها) في شأن سالم مولى ابي حذيفة (رضي الله عنه) أرضعته تحرمي عليه<sup>(102)</sup> فرتب الحكم على الوصف، فالحكم هو الحرمة، رتبته النبي (ﷺ) على وصف الرضاع<sup>(103)</sup>.

### المطلب الثاني: تطبيقات القاعدة الاصولية

المسألة الاولى: تأخير الحكم في ابي لبابة (رضي الله عنه) حتى يحكم الله تعالى فيه. عن ابي عباس (رضي الله عنه) قوله: كانوا عشرة رهط تخلفوا عن النبي (ﷺ) في غزوة تبوك فلما حظر رجوع النبي (ﷺ) اوثق سبعة منهم انفسهم بالسواري وكان ممر النبي (ﷺ) اذا رجع في المسجد عليهم...<sup>(104)</sup> وفي حديث اخر عن عائشة (رضي الله عنها) في بيان غزوة الاحزاب وغزوة بني قريظة: " فأتاهم (أي بنو قريظة) رسول الله (ﷺ) فحاصرهم خمساً وعشرين ليلة، فلما اشتد حصارهم... فاستشاروا ابا لبابة بن عبد المنذر فأشار اليهم أنه الذبح".<sup>(105)</sup>

فقال أبو عمر بن عبد البر: "اختلف في قصة ابي لبابة هذه متى وقعت، فقيل: كان ذلك في حين أشار الى بني قريظة الا ينزل على حكم سعد بن معاذ وأوماً الى حلقه أنه الذبح، ثم ندّم



وأتى رسول الله (ﷺ) فربط نفسه بسارية منه، وأقسم الا يُحل حتى يقبل الله تعالى توبته، وقيل: بل كان ذلك من ابي لبابة حين تخلفه عن غزوة تبوك هو ونفر معه، فالخطيئة كان تخلفهم عن رسول الله (ﷺ) في خروجهم الى الجهاد، والعمل الصالح اعترافهم بالذنب وتوبتهم منه. وهذا عندي أصح فيما جاء عن حديثهم عنه وهجرته دار قومه التي اصاب فيها الذنب، وهي المدينة دون دار بني قريضة<sup>(106)</sup>.

وقال ابن القيم: فهذا وامثاله لا يقتضي اصل المشروعية ابتداء ولا دوماً، أما الابتداء؛ فلم يكن فعله ذلك بإذن رسول الله (ﷺ)، وأما دوماً؛ فانه انما تركه حتى يحكم الله تعالى فيه، وهذا خاص بزمانه؛ اذ لا وصول الى ذلك إلا بالوحي، وقد انقطع بعده؛ فلا يصح الابقاء على ذلك لغيره حتى ينتظر الحكم فيه، وايضاً فانه لم يؤثر عن ذلك الرجل ولا غيره أنه فعل مثل فعله لا في زمان النبي (ﷺ) ولا فيما بعده<sup>(107)</sup>.

فحكم هذه الواقعة واقعة عين خاصة، لا تتعدى الى غير صاحبها، فإن ترك من اذنب ذنباً حتى يحكم الله تعالى فيه انما هو خاص بزمان الحبيب (ﷺ) اذ لا وصول الى ذلك الا بالوحي، وقد انقطع بانتقاله الى الرفيق الأعلى.

المسألة الثانية: حديث أمامة روى أبو قتادة (رضي الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) يصلي وهو حامل امامة بنت زينب عليه السلام بنت رسول الله (ﷺ) لأبي العاص بن الربيع فإذا قام حملها...<sup>(108)</sup> قال النووي: "هذا الحديث يدل لمذهب الشافعي رحمه الله تعالى ومن وافقه، انه يجوز حمل الصبي والصبية وغيرهما من الحيوان الطاهر في صلاة الفرض وصلاة النفل، يجوز ذلك للامام والمأموم المنفرد"<sup>(109)</sup> وهو مذهب الحنابلة ورواية ابي بكر الاشرم عن أحمد<sup>(110)</sup> وخالف فيه مالك واصحابه ولهم في الاعتذار عن ترك العمل بهذا الحديث ثلاثة مسالك:

المسلك الأول: انه خاص بالنبي (ﷺ) لكونه معصوماً من أن يبول وهو حاملها ذكره القاضي عياض، وابن دقيق العبد وابن حجر، انه حكاية حال لا عموم لها فيحتمل ان تكون امامة كانت حينئذ قد غسلت<sup>(111)</sup>.



المسلك الثاني: تأويله بحمله على صلاة النفل دون الفريضة، وهي رواية ابن القاسم عن مالك، ذكره القرطبي، واستبعده بأن ظاهر الاحاديث تأباه؛ لانه صريح في أن ذلك في الفريضة، قال القرطبي: "وسبقه الى الاستبعاد المارزي وعياض"<sup>(112)</sup>.

المسلك الثالث: انه منسوخ بعدم جريان العمل به، قال مالك في رواية عبدالله بن يوسف التنيسي<sup>(113)</sup> ومراد مالك بنسخه بعدم جريان العمل عليه، تخصيصه بحالة الضرورة، كما في رواية اشهب وابن نافع عنه<sup>(114)</sup> فيكون واقعة حال لا عموم لها مطلقاً ولا تختص بالشخص بل تختص بحالة الضرورة.

وهذا يدل على أن ما يفعله كثير من المصلين ولا سيما الشباب منهم، من حمل الصبيان في المساجد في صلاة الفريضة عمداً لغير الضرورة، بدعوى أنه سنة وعمل بحديث أمامة مخالفة ظاهرة، وأين كان السلف الاول عن هذه السنة، ولا سيما أهل المدينة وهم رواة خبر أمامة، وهذا إمام المدينة ينقل ترك العمل به لغير الضرورة، وسبب آخر ذكره القرطبي انه احوج العلماء الى تأويله وهو: أن حمل الصبي داخل الصلاة عمل كثير<sup>(115)</sup>.

#### المسألة الثالثة:

حديث الصلاة على النجاشي، عن ابي هريرة (رضي الله عنه) أن رسول الله (ﷺ) نعى النجاشي في اليوم الذي مات فيه، وخرج الى المصلى فصف بهم وكبر اربعاً<sup>(116)</sup>. والنجاشي بالعربية (عطية) قال ابن قتيبة تسميته أصحمه أو صحمة. قال القاضي عياض<sup>(117)</sup> احتج بهذا الخبر الشافعي واحمد وابن حزم حكما اجماع الصحابة، على جواز الصلاة على الميت غائباً، وقال به اما سحنون من المالكية<sup>(118)</sup> وذهب الحنفية والمالكية واحمد في رواية الى المنع من صلاة الجنائز على الغائب<sup>(119)</sup>. واعتذروا عن رد هذا الحديث والعمل به، بانه واقعة عين فيختص حكمه بالنجاشي دون غيره، واستدلوا على الخصوصية بعدم جريان العمل بالحديث، وهو وجه قوي في دعوى الخصوصية كما سبق تقريره في البحث الاصولي. قال المهلب: والدليل على ذلك انه لم يصل (عليه الصلاة والسلام) على احد من المسلمين ومنتقدمي المهاجرين والانصار الذين ماتوا في اقطار البلدان، وعلى هذا جرى عمل



المسلمين بعد الحبيب، ولم يصل على احد مات غائباً؛ لان الصلاة على الجنائز من فروض الكفاية يقوم بها من صلى على الميت في البلد التي تموت فيها، ولم يحضر النجاشي يصلي على جنازته فذلك خصوص للنجاشي، بدليل إطباق الامة على ترك العمل بهذا الحديث،<sup>(120)</sup> وذكر الحافظ مستنداً على ذلك ما ذكره الواحدي في (اسباب النزول) بغير إسناد عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: (كشف الحبيب عن سرير النجاشي حتى رآه وصلى عليه) ولابن حبان من حديث عمران بن حُصين: (فقام وصغوا خلفه وهم لا يظنون الا أن جنازته بين يديه) وعن يحيى: (فصلينا خلفه ونحن لا نرى الا أن الجنازة قدامنا)<sup>(121)</sup> ومن دلائل تقرير هذا: انه لم يجر عمل المسلمين على الصلاة على كل غائب، ولو وقع لنقل، واعترض على هذا بأنه ورد عن الحبيب انه صلى على معاوية بن معاوية المزني وهو مات في المدينة، والحبيب كان انذاك في تبوك، وقد قال الحافظ إن خبره قوي بالنظر الى مجموع طرقه<sup>(122)</sup>. والمختار: أن الصلاة على الغائب إن كان الميت فيها بأرض يغلب على الظن أنه لم يصل عليه فيها، فالصلاة عليه واجب كفاني لقوله (ﷺ): (قوموا فصلوا عليه) والامر للوجوب، وإن كان الميت بأرض قد صلى عليه، فالصلاة جائزة على جهة الاباحة، وقد تقرر أن لا إنكار في مسائل الخلاف.

### مسألة إرضاع الكبير:

روت أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) أن سهيلة بنت سهيل.... بالحديث<sup>(123)</sup> وقد حرم الجمهور العمل بهذا الحديث مطلقاً<sup>(124)</sup> وسلكوا في ذلك مسلكين: الاول: أنه منسوخ وجزم به الطبري في (الاحكام)؛ لأن قصة سالم في أول الهجرة، لأن فيها ما يشعر بأن إرضاع الكبير لا يحرم كان معلوماً عندهم<sup>(125)</sup>. الثاني: أنها واقعة عين لا عموم لها، فيختص بسالم مولى ابي حذيفة (رضي الله عنهما) قال الحافظ: (والأصل فيه قول أم سلمة وازواج الحبيب ما نرى هذا الا رخصة ارضعها الحبيب لسالم خاصة<sup>(126)</sup>). وأن أصل القصة أن سالمًا كان من اطفال التبني عنده سهلة، فلما نزل



الاحتجاب ومنعوا من التبني فشق ذلك على سهلة، فوقع الترخيص لها في ذلك لرفع ما حصل لها من المشقة<sup>(127)</sup>.

ثم قال الحافظ ابن حجر: (وقدره آخرون بان الأصل في أن الرضاع لا يحرم، فلما ثبت ذلك في الصغر، خولف الاصل له، وبقي ما عداه في الأصل، وقصة سالم واقعة عين يطرقها الاحتمال في الخصوصية فيجب الوقوف عن الاحتجاج به)<sup>(128)</sup>.

وذهب ابن تيمية والشوكاني الى خلاف ذلك، فقالوا أن القصة حكاية حال فتعم النوع كل من كان نوع حاله كنوع حال سهلة مع سالم، أي: هو مختص بمن تبنت ولداً صغيراً أو ربه في حجرها حتى كبر ويقويه أن تأثير التربية في الصغير من جهة انتشار حرمة الأمومة مع من ربه لا يقل عن تأثير الرضاع كالتبني، ولهذا أقر الشارع التبني أول الاسلام، وإنما رفع لقيام الرضاع مقامه، فلا من بقاءه في هذه الصورة الخاصة<sup>(129)</sup>.



## الخاتمة

الحمد لله تعالى الذي بنعمته تتم الصالحات والصلاة والسلام على خير الرسل البريات وعلى آله وصحبه الذين زينوا أنفسهم بأفضل العبادات، وهكذا من الله تعالى علينا بإكمال هذا البحث المتواضع الذي بينا فيه إحدى قواعد الدين في علم أصول الفقه الذي قال عنه الإمام ابن خلدون في مقدمته: (علم أصول الفقه من أشرف علوم الدين واجلها قدرا وانفعنا فائدة) ونسأل الله تعالى أن يكون هذا العمل خالصا لربنا عز وجل ليس قالصاً.

وقد توصلت في بحثي هذا إلى نتائج، منها:

١- أن علم أصول الفقه له ارتباط وثيق بعلم النحو، حيث إنه أي علم النحو احد استمدادات علم أصول الفقه، لذلك لا ينبغي لأحد أن يخوض في غمار دلالات الألفاظ حتى يعلم ويتبحر في علم اللغة؛ لأن شرعنا عربي والأحكام الشرعية عربية وما لا يتم الواجب الا به فهو واجب.

٢- تعد دلالة العام الأصل في الكلام، إذ إن الكلام العربي في اصل وضعه يدل على العموم حتى تأتي دلالات أخرى تخصصه، لذلك علماء الأصول في كتبهم يجعلون العام اول دلالات الألفاظ بدءاً في تصنيفاتهم.





٣- تبين لنا من خلال هذه القاعدة الأصولية أن دلالة القول مقدمة على دلالة الفعل، إذ إن دلالة العام مرتبطة باللفظ لا بالفعل من حيث العموم، لذلك في تعريف السنة النبوية المطهرة يقدم أقوال النبي (صلى الله عليه وسلم) على فعله من حيث التشريع، ونصت القاعدة (أن العام من دلالات الألفاظ لا الأفعال) فتوضح لنا أن القول أظهر من الفعل من حيث شموله.



- (1) ينظر: مقدمة الإمام القاضي علاء الدين المرادوي (ت885هـ) كتابه "تحرير المنقول وتهذيب علم الأصول".
- (2) ينظر: تهذيب اللغة لأزهري (باب: العين، والقاف مع الدال) ج 4 / ص 2137 - وينظر مقاييس اللغة لابن فارس (باب: قعد) ج 5 / ص 108.
- (3) ينظر: التعريفات للجرجاني- ص 171.
- (4) ينظر: الاشباه والنظائر- السبكي (ج 1 / ص 11).
- (5) ينظر: شرح التلويح- (ج 1 / ص 35).
- (6) ينظر: شرح الكوكب المنير، ابن النجار- ج 1 / ص 44.
- (7) ينظر: لسان العرب- ابن المنصور- مادة قعد- ج 12 / ص 149.
- (8) ينظر: شرح مختصر الروضة للطوفي- ج 1 / ص 126، وينظر: البحر المحيط- للزركشي- ج 1 / ص 27-28.
- (9) ينظر: القواعد الأصولية- الشاطبي ص 55.
- (10) ينظر: تيسير أصول الفقه- الجديع- ص 229.
- (11) ينظر: القواعد الأصولية وتطبيقاتها- ابن تيمية- تحقيق: امين حمزة عبد الحميد/ ص 32.
- (12) ينظر: التعريفات- الجرجاني/ ص 255.
- (13) ينظر: شرح تنقيح الفصول- القرافي- ص 61.
- (14) ينظر: شرح مختصر الروضة- الطوفي- ج 1 / ص 121.
- (15) ينظر: القاموس المحيط- الفيروزآبادي- ص 689.
- (16) ينظر: التعريفات- ص 88.
- (17) ينظر: البحر المحيط- الزركشي- ج 1 / ص 21.
- (18) ينظر: المهذب في علم أصول الفقه- عبد الكريم النملة- ج 1 / ص 35.
- (19) ينظر: الفروق- القرافي- ج 1 / ص 2.
- (20) ينظر: معجم التعريفات- الجرجاني- ص 132.
- (21) ينظر: لسان العرب- جمال الدين ابو الفضل- ط 1- مركز الشرق الأوسط- 1432هـ- ج 14 / ص 205.
- (22) ينظر: معجم اصول الفقه، خالد رمضان حسن، ص 175.
- (23) ينظر: المحصول- الرازي- ج 2 / ص 513.
- (24) ينظر: علم اصول الفقه- عبد الوهاب خلاف- دار الفكر العربي- 1996 / ص 285.
- (25) سورة هود- الآية 56.
- (26) سورة النبأ- اية 30.
- (27) ينظر: المستصفى- الغزالي- ج 2 / ص 37.
- (28) سورة آل عمران- الآية 97.
- (29) سورة التوبة- الآية- 120.
- (30) ينظر: احكام الفصول- الباجي- ص 233.
- (31) سورة البقرة- الآية- 228.



- (32) سورة الاحقاف - الآية - 25.
- (33) ينظر : اصول الفقه - عبد الوهاب خلاف - ص 175 . روضة الناظر - ابن قدامة ص 359.
- (34) سورة آل عمران - الآية - 185.
- (35) ينظر : اصول الفقه - عياض نامي الصافي - دار التدمرية - ط1 - 1426هـ - ص 299.
- (36) سورة الأحزاب - الآية - 35.
- (37) سورة النساء - الآية - 11.
- (38) سورة هود - الآية - 40.
- (39) ينظر : اصول الفقه - عياض نامي - ص 230.
- (40) سورة الزلزلة - الآية - 7.
- (41) سورة البقرة - الآية - 197.
- (42) سورة الانفال - الآية - 24.
- (43) ينظر : الورقات - الجويني - ص 23.
- (44) سورة البقرة - الآية - 150.
- (45) سورة النساء - الآية - 78.
- (46) سورة الاسراء - الآية - 110.
- (47) سورة البقرة - الآية - 174.
- (48) سورة النور - الآية - 45.
- (49) سورة محمد - الآية - 16.
- (50) سورة النمل - الآية - 96.
- (51) سورة النساء - الآية - 4.
- (52) سورة الزمر - الآية - 33.
- (53) سورة فصلت - الآية - 30.
- (54) سورة البقرة - الآية - 1.
- (55) ينظر : جمع الجوامع - السبكي - ج 1 / ص 419 - ينظر نهاية السؤل - ابن الحاجب - ج 2 / ص 77 - ينظر :  
التبصرة - الشيرازي - ص 127.
- (56) ينظر : لسان العرب - ابن منظور - ج 1 / ص 260 (وقع).
- (57) سورة الواقعة - الآية - 1.
- (58) ينظر : معجم لغة الفقهاء - ص 497.
- (59) ينظر : المصباح المنير - الفيومي - ج 1 / ص 266.
- (60) ينظر : تاج العروس - الزبيدي - ج 9 / ص 288 (عين).
- (61) اخرج البخاري في كتاب الايمان - اذا حنث ناسياً - (6673).
- (62) اخرج الحاكم (ج 2 / ص 18).



- (63) تلقيح الفهوم في تنقيح صيغ العموم- العلاني- ص 460.
- (64) أخرجه البخاري في الصلاة باب المساجد في البيوت (425).
- (65) أخرجه البخاري في البيوع رقم (4211).
- (66) ينظر: بحث الدكتور محمد عبد الرحمن- وقائع الاعيان والاحوال (ص 844).
- (67) ينظر: قواطع الأدلة- السمعاني- ج 2 / ص 123- المستصفي- الغزالي- ص 325.
- (68) تقدم تخريجه.
- (69) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام- الآمدي- (ج 3 / ص 394).
- (70) الوقص- قصر العنق- كسرهما ودقها- ينظر: النهاية في غريب الحديث (ج 5 / ص 186).
- (71) السدر: شجر النبق، الواحدة سدرة- ينظر: مختار الصحاح (ص 326).
- (72) الحنوط: كل ما يخلط من الطيب لأكفان الموتى واجسامهم خاصة- ينظر: لسان العرب- ابن منظور (ج 7 / ص 278) مادة (حنط).
- (73) تخمروه: التخميم- التغطية- يقال خمر الوجه اي غطاه- ينظر: لسان العرب- (ج 4 / ص 254) مادة (خمر).
- (74) اخرجه البخاري- كتاب الجنائز- باب الكفن في ثوبين- رقم (1265).
- (75) ينظر: قضايا الاعيان- مصطفى عابد محمود- ص 40.
- (76) ينظر: تلقيح الفهوم- للعلاني- ص 460.
- (77) ينظر: قواعد الحصني- تقي الدين محمد بن حسن الحصني (ج 3 / ص 79).
- (78) اخرجه الامام احمد في المسند (23 / 157) رقم الحديث (14872).
- (79) ينظر: فتح القدير- ابن الهمام (ج 2 / ص 336).
- (80) اخرجه مسلم في صحيحه كتاب الطهارة- باب حكم المني (ص 138). حديث رقم (288).
- (81) ينظر: بدائع الصنائع- الكاساني (ج 1 / ص 61).
- (82) اخرجه احمد في مسند (5 / 50) حديث رقم (20528).
- (83) ينظر: شرح الزركشي (ج 1 / ص 248).
- (84) ينظر: اعلام الموقعين- ابن القيم (ج 2 / ص 259).
- (85) ينظر: افعال الرسول ﷺ ودلالاتها على الاحكام الشرعية محمد سليمان الاشقر (ص 215- 216).
- (86) ينظر: الرسالة- الشافعي (ص 597- 598)، ينظر: ارشاد الفحول- الشوكاني- ص 405.
- (87) اخرجه مالك في الموطأ- كتاب الجمعة- باب الصلاة- (1 / 2179) رقم الحديث (430).
- (88) ينظر: شرح منتهى الارادات- ابن النجار (ج 1 / ص 312)- ينظر: كشاف القناع- البهوتي (ج 2 / ص 28- 29).
- (89) ينظر: فتح القدير- ابن الهمام (ج 2 / ص 56).
- (90) ينظر: انوار البروق- القرافي (ج 2 / ص 88).
- (91) ينظر: قضايا الاعيان- الشلطي (ص 45).
- (92) تقدم تخريج الحديث.



- (93) ينظر: اصول السرخسي (ج 2 / ص 151)- ينظر: الابهاج في شرح المنهاج- البيضاوي (ج 3 / ص 160).
- (94) ينظر: الابهاج في شرح المنهاج- البيضاوي (ج 3 / ص 160).
- (95) تقدم تخريجه.
- (96) أخرجه أبو داود (3134) باختلاف يسير، وابن ماجه (1515) باختلاف يسير، وأحمد (1/ 247) باختلاف يسير.
- (97) ينظر: الابهاج في شرح المنهاج- البيضاوي (ج 3 / ص 161).
- (98) ينظر: المغني- ابن قدامة (ج 2 / ص 58).
- (99) ينظر: قضايا الاعيان- الشاطبي- ص 52.
- (100) سبق تخريجه.
- (101) ينظر: انوار البروق- القرافي (ج 2 / ص 156).
- (102) ينظر: قواطع الادلة- الدبوسي (ج 2 / ص 112-113).
- (103) ينظر: قضايا الاعيان- الشاطبي (ص 55).
- (104) اخرجه الطبري في تفسيره (10/11) وابن ابي حاتم في تفسيره (6/1872) حديث رقم (1033) والبيهقي في الدلائل (5/271).
- (105) اخرجه احمد في مسنده (42/26-33) رقم الحديث (25097).
- (106) ينظر: الاستذكار- ابن عبدالبر (ج 5 / ص 206).
- (107) ينظر: الموافقات- الشاطبي (ج 1 / ص 274).
- (108) اخرجه البخاري في الصلاة- باب اذا حمل جارية صغيرة (516).
- (109) شرح مسلم- النووي. (ج 5/ص 35).
- (110) ينظر: المغني- ابن قدامة (ج 1/ص 716) - الاستذكار- ابن عبد البر (ج 6 / ص 315).
- (111) ينظر: اكمال المعلم- قاضي عياض (ج 1/ ص 716). ينظر: شرح العمدة- ابن تيمية (ج 1 / ص 254-255).
- (112) ينظر: المفهم- القرطبي (ج 2/ص 957)- اكمال المعلم- قاضي عياض (ج 2 / ص 474).
- (113) ينظر: فتح الباري- ابن حجر (ج 1 / ص 592).
- (114) ينظر: اكمال المعلم- قاضي عياض (ج 2 / ص 475).
- (115) ينظر: المفهم- القرطبي (ج 2 / ص 957).
- (116) رواه البخاري- باب التكبير على الجنابة اربعاً (1333- 1334).
- (117) ينظر: اكمال المعلم (ج 3 / ص 413-414).
- (118) ينظر: المحلى- ابن حزم (ج 1 / ص 169) مسألة (610)، المغني- ابن قدامة (ج 2 / ص 391) شرح ابن بطل (ج 3 / ص 244).
- (119) ينظر: المعونة (ج 1 / ص 204-205) الذخيرة (ج 2 / ص 471) حاشية ابن عابدين (ج 1 / ص 583).
- (120) شرح البخاري- ابن بطل (ج 3 / ص 243).
- (121) ينظر: فتح الباري- ابن حجر (ج 3 / ص 189). شرح البخاري- الكرمانى (ج 7 / ص 56).



- (122) ينظر: فتح الباري (ج 3 / ص 188) نيل الاوطار- الشوكاني (ج 5 / ص 2054).
- (123) تقدم تخرجه.
- (124) ينظر: الاستنكار- ابن عبد البر (ج 18 / ص 273-274) المحلى (ج 1 / ص 199-200) تهذيب الاطار- الطبري (ج 11 / ص 122).
- (125) ينظر: فتح الباري (ج 9 / ص 149).
- (126) اخرجه مسلم رقم (1454).
- (127) ينظر: فتح الباري (ج 9 / ص 149).
- (128) ينظر: ابو داود في النكاح باب من حرم به (2061).
- (129) ينظر: جموع الفتاوى (ج 34 / ص 60) نيل الاوطار- الشوكاني (ج 8 / ص 3428).

### المصادر

- 1- الكتاب: فتح الباري شرح صحيح البخاري المؤلف: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ) تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود، مجدي بن عبد الخالق الشافعي، إبراهيم بن إسماعيل القاضي، السيد عزت المرسي، محمد بن عوض المنقوش، صلاح بن سالم المصراطي، علاء بن مصطفى بن همام، صبري بن عبد الخالق الشافعي، الناشر: مكتبة الغرباء الأثرية- المدينة النبوية. الحقوق: مكتب تحقيق دار الحرمين- القاهرة الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦م.
- 2- الكتاب: مجموع الفتاوى المؤلف: شيخ الإسلام أحمد بن تيمية جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم رحمه الله وساعده: ابنه محمد وفقه الله، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف- المدينة المنورة- السعودية عام النشر: ١٤٢٥هـ- ٢٠٠٤م.
- 3- الكتاب: الاستنكار المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ) تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١- ٢٠٠٠.
- 4- الكتاب: نيل الأوطار المؤلف: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠هـ) تحقيق: عصام الدين الصبايطي الناشر: دار الحديث، مصر الطبعة: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م.



- 5- الكتاب: تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله من الأخبار المؤلف: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبري (ت ٣١٠هـ) المحقق: محمود محمد شاكر، الناشر: مطبعة المدني- القاهرة، عدد الأجزاء: ٢.
- 6- الكتاب: المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم المؤلف: أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (٥٧٨- ٦٥٦هـ) حققه وعلق عليه وقدم له: محيي الدين ديب مستو- أحمد محمد السيد- يوسف علي بديوي- محمود إبراهيم بزال الناشر: (دار ابن كثير، دمشق- بيروت)، (دار الكلم الطيب، دمشق- بيروت) الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦م.
- 7- الكتاب: شَرْحُ صَحِيحِ مُسْلِمٍ لِلْقَاضِي عِيَاضِ الْمُسَمِّي إِكْمَالُ الْمُعْلِمِ بِفَوَائِدِ مُسْلِمِ الْمُؤَلَّفِ: عياض بن موسى بن عياض بن عمرو اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت ٥٤٤هـ) المحقق: الدكتور يحيى إسماعيل الناشر: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م.
- 8- الكتاب: المعونة على مذهب عالم المدينة (الإمام مالك بن أنس) المؤلف: القاضي عبد الوهاب البغدادي (ت ٤٢٢هـ) تحقيق ودراسة: حميش عبد الحق. أصل الكتاب: رسالة دكتوراه بجامعة أم القرى بمكة المكرمة الناشر: المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز- مكة المكرمة.
- 9- الكتاب: الذخيرة المؤلف: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (ت ٦٨٤هـ) المحقق: جزء ١، ٨، ١٣: محمد حجي جزء ٢، ٦: سعيد أعراب جزء ٣- ٥، ٧، ٩- ١٢: محمد بو خبزة الناشر: دار الغرب الإسلامي- بيروت الطبعة: الأولى، ١٩٩٤م.
- 10- الكتاب: حاشية رد المحتار، على الدر المختار: شرح تنوير الأبصار المؤلف: محمد أمين، الشهير بابن عابدين (ت ١٢٥٢هـ) الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر الطبعة: الثانية ١٣٨٦هـ = ١٩٦٦م.

2025,30(3):81

<https://doi.org/10.51930/jcois.21.2024.80.0023>

**P-ISSN- 2075-8626- E-ISSN-2707-8841**



**College of Islamic Sciences**





## Sources

1-Book: Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari Author: Zain al-Din Abd al-Rahman bin Ahmad bin Rajab bin al-Hasan, al-Salami, al-Baghdadi, then al-Dimashqi, al-Hanbali (d. 795 AH) Verified by: Mahmoud bin Shaaban bin Abdul Maqsood, Majdi bin Abdul Khaliq al-Shafi'i, Ibrahim bin Ismail Al-Qadi, Al-Sayyid Izzat Al-Morsi, Muhammad bin Awad Al-Manqoush, Salah bin Salem Al-Misrati, Alaa bin Mustafa bin Hammam, Sabri bin Abdul Khaleq Al-Shafi'i Publisher: Al-Ghurabaa Archaeological Library - The Prophet's City. Rights: Dar Al-Haramain Investigation Office - Cairo, First Edition, 1417 AH - 1996 AD.

2-The book: Majmu' al-Fatawa, Author: Sheikh al-Islam Ahmad bin Taymiyyah, compiled and arranged by: Abd al-Rahman bin Muhammad bin Qasim, may God have mercy on him and assisted by: his son Muhammad, may God grant him success. Publisher: King Fahd Complex for the Printing of the Noble Qur'an - Medina - Saudi Arabia Year of publication: 1425 AH - 2004 AD.

3- The book: Al-Istikhar. Author: Abu Omar Yusuf bin Abdullah bin Muhammad bin Abdul-Barr bin Asim Al-Nimri Al-Qurtubi (d. 463 AH) Edited by: Salem Muhammad Atta, Muhammad Ali Moawad Publisher: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya - Beirut Edition: First, 1421 - 2000

4- Book: Nil Al-Awtar Author: Muhammad bin Ali bin Muhammad bin Abdullah Al-Shawkani Al-Yamani (d. 1250 AH) Verified by: Issam Al-Din Al-Sababti Publisher: Dar Al-Hadith, Egypt Edition: First, 1413 AH - 1993 AD

5- The book: Tahdheeb al-Athar wa Taslāl al-Ḥadīb on the authority of the Messenger of God from the narrations Author: Muhammad bin Jarir bin Yazid bin Kathir bin Ghalib al-Amli, Abu Jaafar al-Tabari (d. 310



AH) Editor: Mahmoud Muhammad Shaker Publisher: Al-Madani Press  
- Cairo Number of parts: 2

6- The book: Al-Mufhim Lām al-Muḥammal regarding the summary of Muslim's book. Author: Abu Al-Abbas Ahmad bin Omar bin Ibrahim Al-Qurtubi (578 - 656 AH). Verified, commented on, and presented to him by: Muhyiddin Deeb Misto - Ahmad Muhammad Al-Sayyid - Yusuf Ali Badawi - Mahmoud Ibrahim Bazzal Publisher: (Dar Ibn Kathir, Damascus - Beirut), (Dar Al-Kalam Al-Tayeb, Damascus - Beirut) Edition: First, 1417 AH - 1996 M.

7- The book: Explanation of Sahih Muslim by Al-Qadi Ayyad, called Ikmal Al-Mu'allim Bi Fawa'id Muslim. Author: Ayyad bin Musa bin Ayyad bin Amrun Al-Yahsbi Al-Sabti, Abu Al-Fadl (d. 544 AH) Editor: Dr. Yahya Ismail Publisher: Dar Al-Wafa for Printing, Publishing and Distribution, Egypt Edition: First, 1419 AH - 1998 AD.

8- The book: Al-Ma'ounah Ala Madinah Scholar (Imam Malik Ibn Anas) Author: Judge Abd al-Wahhab al-Baghdadi (d. 422 AH) Investigation and study: Hamish Abd al-Haqq

Origin of the book: Doctoral dissertation at Umm Al-Qura University in Mecca. Publisher: Commercial Library, Mustafa Ahmed Al-Baz - Mecca.

9- Book: Al-Thakhira Author: Abu Al-Abbas Shihab Al-Din Ahmad bin Idris bin Abdul-Rahman Al-Maliki, famous for Al-Qarafi (d. 684 AH) Editor: Part 1, 8, 13: Muhammad Hajji Part 2, 6: Saeed Arabs Part 3 - 5, 7, 9 - 12: Muhammad Bou Khabza Publisher: Dar Al-Gharb Al-Islami - Beirut Edition: First, 1994 AD

10- The book: Hashiyat Radd al-Muhtar, on al-Durr al-Mukhtar: Explanation of Tanweer al-Absar Author: Muhammad Amin, known as Ibn Abidin (d. 1252 AH) Publisher: Mustafa al-Babi al-Halabi and Sons Library and Press Company in Egypt Edition: Second 1386 AH = 1966 AD

Romanization al-maṣādir



1-al-Kitāb: Fatḥ al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī al-mu'allif: Zayn al-Dīn 'Abd al-Raḥmān ibn Aḥmad ibn Rajab ibn al-Ḥasan, alsalāmy, al-Baghdādī, thumma al-Dimashqī, al-Ḥanbalī (t 795 H) taḥqīq: Maḥmūd ibn Sha'bān ibn 'Abd al-Maqṣūd, Majdī ibn 'Abd al-Khāliq al-Shāfi'ī, Ibrāhīm ibn Ismā'īl al-Qāḍī, al-Sayyid 'Izzat al-Mursī, Muḥammad ibn 'Awaḍ al-Manqūsh, Ṣalāḥ ibn Sālim al-Miṣrātī, 'Alā' ibn Muṣṭafā ibn Hammām, Ṣabrī ibn 'Abd al-Khāliq al-Shāfi'ī al-Nāshir: Maktabat al-Ghurabā' al-Atharīyah-al-Madīnah al-Nabawīyah. al-Ḥuqūq: Maktab taḥqīq Dār al-Ḥaramayn – al-Qāhirah al-Ṭab'ah: al-ūlá, 1417 H-1996 M.

2-al-Kitāb: Majmū' al-Fatāwá al-mu'allif: Shaykh al-Islām Aḥmad ibn Taymīyah jam' wa-tartīb: 'Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Qāsim raḥimahu Allāh wsā'dh: ibnihi Muḥammad wa-fiqh Allāh, al-Nāshir: Majma' al-Malik Fahd li-Ṭibā'at al-Muṣḥaf al-Sharīf-al-Madīnah al-Munawwarah – al-Sa'ūdīyah 'ām al-Nashr: 1425 H-2004 M.

3-al-Kitāb: alāstdhkār al-mu'allif: Abū 'Umar Yūsuf ibn 'Abd Allāh ibn Muḥammad ibn 'Abd al-Barr ibn 'Āṣim al-Nimrī al-Qurṭubī (t 463h) taḥqīq: Sālim Muḥammad 'Aṭā, Muḥammad 'Alī Mu'awwaḍ al-Nāshir: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah – Bayrūt al-Ṭab'ah: al-ūlá, 1421 – 2000

4-al-Kitāb: Nayl al-awṭār al-mu'allif: Muḥammad ibn 'Alī ibn Muḥammad ibn 'Abd Allāh al-Shawkānī al-Yamanī (t 1250h) taḥqīq: 'Iṣām al-Dīn al-Ṣabābiṭī al-Nāshir: Dār al-ḥadīth, Miṣr al-Ṭab'ah: al-ūlá, 1413h-1993m

5-al-Kitāb: Tahdhīb al-Āthār wa-tafṣīlihi al-Thābit 'an Rasūl Allāh min al-akhbār al-mu'allif: Muḥammad ibn Jarīr ibn Yazīd ibn Kathīr ibn Ghālib al-Āmulī, Abū Ja'far al-Ṭabarī (t 310h) al-muḥaqqiq: Maḥmūd Muḥammad Shākir al-Nāshir: Maṭba'at al-madanī – al-Qāhirah 'adad al-ajzā': 2

6-al-Kitāb: al-mufhim li-mā ushkila min Talkhīṣ Kitāb Muslim al-mu'allif: Abū al-'Abbās Aḥmad ibn 'Umar ibn Ibrāhīm al-Qurṭubī (578-656 H) ḥaqqaqahu wa-'allaqa 'alayhi wa-qaddama la-hu: Muḥyī al-Dīn Dīb mystw-Aḥmad Muḥammad al-Sayyid-Yūsuf 'Alī Budaywī-



Maḥmūd Ibrāhīm bzāl al-Nāshir: (Dār Ibn Kathīr, Dimashq-Bayrūt), (Dār al-Kalim al-Ṭayyib, Dimashq – Bayrūt) al-Ṭab‘ah: al-ūlá, 1417 H-1996 M.

7-al-Kitāb: sharḥu ṣaḥīḥ muslimi lilqādiá ‘iyaāḍ almusammá ikmālu almu‘limi bfawā’idi muslim al-mu’allif: ‘Iyāḍ ibn Mūsá ibn ‘Iyāḍ ibn ‘Amrūn al-Yaḥṣubī al-Sabtī, Abū al-Faḍl (t 544h) al-muḥaqqiq: al-Duktūr yḥyá ismā‘īl al-Nāshir: Dār al-Wafā’ lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘, Miṣr al-Ṭab‘ah: al-ūlá, 1419 H-1998 M.

8-al-Kitāb: al-Ma‘ūnah ‘alá madhhab ‘Ālam al-Madīnah (al-Imām Mālik ibn Anas) al-mu’allif: al-Qāḍī ‘Abd al-Wahhāb al-Baghdādī (t 422 H) taḥqīq wa-dirāsāt: Ḥimmīsh ‘Abd al-Ḥaqq

Aṣl al-Kitāb: Risālat duktūrāh bi-Jāmi‘at Umm al-Qurá bi-Makkah al-Mukarramah al-Nāshir: al-Maktabah al-Tijārīyah, Muṣṭafá Aḥmad al-Bāz-Makkah al-Mukarramah.

9-al-Kitāb: al-Dhakhīrah al-mu’allif: Abū al-‘Abbās Shihāb al-Dīn Aḥmad ibn Idrīs ibn ‘Abd al-Raḥmān al-Mālikī al-shahīr bi-al-Qarāfī (t 684h) al-muḥaqqiq: Juz’ 1, 8, 13: Muḥammad Ḥajjī Juz’ 2, 6: Sa‘īd A‘rāb Juz’ 3-5, 7, 9-12: Muḥammad Bū Khabzah al-Nāshir: Dār al-Gharb al’slāmy-Bayrūt al-Ṭab‘ah: al-ūlá, 1994 M

10-al-Kitāb: Ḥāshiyat radd al-muḥtār, ‘alá al-Durr al-Mukhtār: sharḥ Tanwīr al-abṣār al-mu’allif: Muḥammad Amīn, al-shahīr bi-Ibn ‘Ābidīn (t 1252 H) al-Nāshir: Sharikat Maktabat wa-Maṭba‘at Muṣṭafá al-Bābī al-Ḥalabī wa-Awlāduh bi-Miṣr al-Ṭab‘ah: al-thānīyah 1386 H = 1 M.