



Arabic language book exercises calendar for the first intermediate grade

Mr. Eman Jassim Muhammad

Ministry of Education / Curriculum and Testing Development Department

awsa58826@gmail.com

Received 21/10 /2024, Revised 11/ 11/ 2024, Accepted 17 /3 /2024 , Published 30/3/2025

This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited



Abstract

The research aimed to analyze the exercises included in the Arabic language book for the first intermediate grade (Part One and Part Two) according to Bloom's classification. To achieve the research objective, the researcher prepared the question

And to know the extent to which the evaluation questions focus on developing cognitive thinking skills ((remembering, understanding, application, analysis, synthesis, evaluation)) for the exercises included in the Arabic language book, and the researcher chose the method of analyzing the exercises. The lower levels of thinking obtained high percentages ((remembering, understanding, application)) while the higher levels of thinking obtained low percentages (analysis, synthesis, evaluation).

The researcher also reached a set of conclusions and recommendations.

Keywords: exercises, Arabic language, first intermediate



تقويمُ تمريناتِ كتابِ اللّغةِ العربيّةِ للصفِّ الأوّلِ المتوسّط

م.م. إيمان جاسم محمد

وزارة التّربية / قسم تطوير المناهج والاختبارات

تاريخ المراجعة: 2024/11/11	تاريخ استلام البحث: 2024/10/21
تاريخ النشر: 2025/3/30	تاريخ قبول البحث: 2025/3/17

الملخص:

استهدف البحث تحليل التمرينات المتضمنة في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط (الجزء الأول، والجزء الثاني) على وفق تصنيف بلوم. ولتحقيق هدف البحث أعدت الباحثة السؤال الآتي:
(ما مدى مراعاة اسئلة كتاب اللغة العربية بجزأيه للصف الأول المتوسط لمستويات بلوم للمجال المعرفي).
ومعرفة مدى تركيز الاسئلة التقويمية على تنمية مهارات التفكير المعرفية ((التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم)) للتمرينات المتضمنة في كتاب اللغة العربية، واختارت الباحثة منهج تحليل التمرينات.
وقد حصلت المستويات الدنيا من التفكير على نسب مرتفعة ((التذكر، الفهم، التطبيق)) بينما حصلت المستويات العليا من التفكير على نسب مئوية منخفضة (التحليل، التركيب، التقويم).
كما توصلت الباحثة إلى مجموعة من الاستنتاجات، والتوصيات.
الكلمات المفتاحية: التمرينات، اللغة العربية، الاول المتوسط.



الفصل الأول

المقدمة:

تعد أسئلة الكتاب المدرسي مكوناً أساسياً من مكونات الدرس؛ فهي وسيلة تقييمية لما حصل عليه الطلبة من معارف ومعلومات وقيم. تؤدي الأسئلة والتدريبات والأنشطة في أي كتاب مدرسي دوراً مهماً في عملية التعليم، وتساعد على استثارة تفكير الطلبة وحثهم على القيام بعمليات التفكير المختلفة؛ إذ تعد المناهج الدراسية وسيلة يمكن من خلالها تحقيق الأهداف العامة للتربية، التي تسعى لإعداد أفراد ذوي تفكير علمي وموضوعي، يؤمنون بالعلم ويمكنهم معالجة المشكلات التي تعترضهم على الصعيد الفردي والاجتماعي. كل ذلك دفع بشعبة تطوير المناهج/ لجنة اللغة العربية لاجراء دراسة تحليلية وصفية للأسئلة التقييمية لكتاب اللغة العربية الصف الأول متوسط بجزأيه الأول والثاني على وفق تصنيف بلوم المعرفي.

مشكلة البحث:

تمثل الأسئلة جوهر العملية التعليمية ومحورها الرئيسي من حيث تأثيرها في معظم المواقف التدريسية، إذ لا يكاد يخلو موقف تدريسي فعال من عدد الأسئلة؛ من أجل ذلك اهتمت الدراسات التربوية منذ مطلع القرن الماضي بصياغة الأسئلة، فالأسئلة التي تثير مستويات



التفكير العليا ولا سيما في مستوى التحليل والتركيب والتقويم تجعل التعلم أكثر فاعلية؛ لأن مثل هذه الاسئلة تحتاج إلى ابداء الآراء والوصول إلى قرارات وحلول تستدعي إعطاء الطالب فرصة للتفكير ذاتياً، لكن تضمين الدروس أسئلة باعثة على التفكير الابداعي والناقد لا يعني إهمال الاسئلة التي تتطلب استرجاع المعلومات والحقائق؛ لأن هناك علاقة جدلية بين مستويات التفكير الدنيا والعليا.

لذا يُعد السؤال التعليمي المفتاح الرئيس لإثارة العمليات العقلية بين الطلبة، والموجه لتدريبهم على امتلاك مهارات التفكير من خلال الاسئلة التقييمية التي ترد في نهاية كل درس أو فصل من دروس الكتاب المدرسي وفصوله.

نظراً لأهمية الاسئلة ودورها في تنمية المهارات العقلية الدنيا والعليا تولدت الرغبة في تحليل أسئلة كتاب اللغة العربية للصف الاول متوسط بجزأيه الأول والثاني على وفق مستويات بلوم المعرفية من أجل تقويم أسئلة الكتاب وتطويرها، ويمكن تحديد مشكلة البحث بالسؤال الآتي: (ما مستويات الاسئلة الواردة في تمرينات كتاب اللغة العربية للصف الأول متوسط بجزأيه الأول والثاني بحسب تصنيف بلوم في المجال المعرفي؟).

أهمية البحث:

يكسب البحث أهميته من أنه:

1- يزود واضعي المناهج ومؤلفي الكتب بالتغذية الراجعة عن مدى مراعاة الاسئلة والتدريبات للعمليات العقلية المعرفية بتقديم نتائج عملية مدروسة تساعد على تطوير هذه الكتب في طبعات مقبلة.

2 - يفيد هذا البحث مدرسي اللغة العربية للصف الاول المتوسط بالتعرف إلى مستوى الأسئلة في الكتب المدرسية بما يمكنهم من صياغة اسئلتهم اثناء التفاعل مع طلبتهم في المواقف الصفية وفي اختبار نمط الاسئلة الجيدة التي تنمي تفكير الطلبة.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحليل أسئلة وتدريبات كتاب اللغة العربية للصف الاول المتوسط الأول والثاني في ضوء مستويات بلوم في المجال المعرفي، من خلال الإجابة عن السؤال الآتي: (ما مدى مراعاة اسئلة كتاب اللغة العربية للصف الاول المتوسط بجزأيه الأول والثاني لمستويات بلوم للمجال المعرفي؟).

حدود البحث:

اقتصر البحث على الاسئلة والتدريبات الواردة في كتاب اللغة العربية للصف الاول المتوسط بجزأيه الأول والثاني، والذي يتضمن فروع اللغة العربية (المطالعة- القواعد- الإملاء- النص التقويمي).

تحديد المصطلحات:



تحدد اللجنة مجموعة من المصطلحات الرئيسية ذات العلاقة المباشرة بالبحث:

1 - التقويم:

عرفه عطية (2009)؛ بأنه عملية منظمة تحدد الاسلوب الذي تستعمل فيه البيانات المتوفرة بواسطة القياس اساسا لاصدار احكام بشأن الاشخاص أو الاشياء المفحوصة أو المقبسة.

2- كتاب اللغة العربية:

هو كتاب تعليمي يتضمن مجموعة من الوحدات المعرفية تشمل فروع اللغة العربية (مطالعة، قواعد، الاملاء، النص التقويمي) تم ترتيبها على وفق المنهج التكاملي.

٣- التعريف الاجرائي للتقويم:

هو اصدار حكم على مستوى الاسئلة الواردة في مقرر اللغة العربية للصف الاول المتوسط بجزأيه الأول والثاني في ضوء مستوى بلوم المعرفي، من أجل تقويم اداء الطلبة واتخاذ قرارات فاعلة بشأن هذه الاختبارات في ضوء تصور مقترح لها.

4 - تصنيف بلوم: هو يمثل أهم التصنيفات التي تناولت الأهداف المعرفية التربوية التي لها علاقة بالمعرفة والقدرات العقلية، صنفها بلوم إلى مستويات ستة هي (تذكر، فهم، تطبيق، تحليل، تركيب، تقويم).



الفصل الثاني

الإطار النظري:

يعد تقويم تعلم الطلبة من أهم المراحل التعليمية وأكثرها ارتباطاً بالتطوير التربوي الذي تسعى الانظمة التربوية بفلسفاتها المختلفة لتحقيقه، وذلك بالحكم على فاعلية النتائج المطلوبة ومدى ارتباطها بعملية التعليم والتعلم واكتساب الطلبة للمهارات المطلوبة ونموهم وقدراتهم ومهاراتهم المتعددة.

وقد عرفه وهبي (2001) بأن التقويم التربوي: هو عملية اتخاذ القرار التربوي على اساس من القياس والملاحظات بهدف التطوير، ويرى ابو علام (٢٠٠١) بأن التقويم هو عملية إصدار حكم على الشيء أو التشخيص في ضوء درجة القياس، وفي ضوء الاهداف المحددة، وفي ضوء المعلومات الأخرى التي يتم الحصول عليها من مصادر مختلفة.

وتقويم التعلم هو العملية التي ترمي إلى معرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة للمنهج، وكذلك نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة، حيث يقارن التقويم معلومات التقييم بمحکات معتمدة على النواتج بهدف التواصل مع الطلبة، وهيئة التدريس، والمستفيدين عن تقدم الطلبة ولاتخاذ قرارات موجهة بالمعلومات عن عملية التعليم والتعلم، كوافحه (2010).

أهمية التقويم:

ترجع أهمية التقويم إلى أنه قد اصبح جزءاً أساسياً من كل منهج، أو برنامج تربوياً من أجل معرفة قيمة، أو جدوى هذا المنهج، أو ذلك البرنامج للمساعدة في اتخاذ قرار بشأنه سواء كان ذلك القرار يفضي بالغائه أو الاستمرار فيه وتطويره، فإن التقويم التربوي يمثل حلقة هامة وأساسية يعتمد عليها في التطوير، فضلاً عن كونه يؤدي بوساطته تغيير المسار، وتصحيح العيوب لمساعدته القائمين على أمر التعليم على رؤية الميدان الذي يعملون فيه بوضوح وموضوعية، سواء كان هذا الميدان هو الصف الدراسي أو الكتاب أو المنهج أو الخطة أو حتى العلاقات القائمة بين المؤسسات التربوية وغيرها من المؤسسات.

أهداف التقويم:

- 1- الإسهام في مساعدة الطلبة على التعلم وزيادة فاعلية دور المعلمين في تحسين العملية التعليمية.
- 2- عن طريق عملية التقويم يتم وضع البرامج التعليمية للتأكد من فعالية البرامج.
- ٣ - إصدار حكم للتأكد من مدى تحقيق أهداف المؤسسة.



- 4- التأكد من مدى مناسبة المادة التعليمية لخصائص وطبيعة الفرد.
5 - يتم عن طريقها تحديد نقاط القوة والضعف الموجودة في العملية التعليمية.

أنواع التقويم:

يُعد التقويم نوعاً واحداً من حيث المفهوم على اختلاف أشكاله، والاختلاف في توقيت ممارسة عملية التقويم اختلفت المسميات، إلا أنها تتكامل فيما بينها لتحقيق أهداف التقويم (دعمس، 2008).

اتفق مجموعة من الباحثين على تصنيف التقويم حسب دوره في تحسين العملية التعليمية، منه ما يكون حسب الغرض أو بحسب البرنامج المقوم، ومنه ما يبنى على نموذج التقويم، ومنه ما يتعلق بالتوقيت الزمني أو قد يكون مرتبطاً بالطرف المقوم، ومنه ما يعتمد على طبيعة المعلومات التي يتم جمعها (أبو جلاله، 1999).

ومن أبرز التصنيفات ذات الفائدة المباشرة على العملية التعليمية وأجمع عليها المهتمون بالشأن التربوي والتعليمي، التقويم بحسب المدة الزمنية للتقويم في العملية التعليمية، وهي تتمثل في:

(1) التقويم القبلي: ويكون قبل البدء في العملية التعليمية، يهدف الوصول إلى المعلومات والبيانات الهامة والمرتبطة بالتجربة والأثر، للحكم على صلاحها في مجال من المجالات (عودة، 5 2008) ويعرفه (دعمس، 2008) بأنه ((إجراء يقوم به المعلم في بداية كل درس أو مجموعة من الدروس أو في بداية العام الدراسي، لتكوين فكرة عن المكتسبات المعرفية القبالية لدى طلابه وعن مدى استعدادهم لتعلم المعارف الجديدة ويهدف من تحديد مستوى الطالب ووضعه في مجموعات أكثر تجانساً)).

(2) وأما التقويم التكويني فيتم أثناء العملية التعليمية ويهدف إلى تزويد الطالب والمعلم بتغذية راجعة عن مستوى تعلم الطالب.

وقد عرفه أبو لبد (2008) بأنه: عملية تقييمية منهجية منظمة تحدث في أثناء التدريس، وغرضها تزويد المعلم والمتعلم بتغذية راجعة لتحسين التعليم والتعلم ومعرفة مدى تقدم الطالب (لمحم، 2002).

(3) - أما التقويم البعدي: فيقصد به ذلك التقويم الذي يساعد في الحكم على المعلم والمتعلم في ختام البرنامج التعليمي (دورة أو وحدة دراسية، فصل دراسي أو مرحلة دراسية) يريد تجاوزها، ويجب أن يخطط لمثل هذا النوع من التقويم من حيث:

أ - إعداد الاختبارات الصادقة والثابتة وتحديد مواعيد الاختبارات.

ب - تجهيز المواد والملاكات البشرية اللازمة.

ج - أهمية التصحيح الموضوعي وتحديد معايير النجاح والرسوب ومن أمثلة هذا النوع من التقويم امتحانات نهاية الفصل، نهاية السنة الدراسية وامتحانات الشهادة الجامعية (علوان وآخرون، 2011).



خصائص التقويم التربوي ومبادئه:

إن عملية التقويم عملية محدودة ودقيقة وقائمة على عمليات مدروسة ومعلومات واضحة ولا ينبغي أن تترك للصدفة أو العشوائية لذا فلا بد من أن تقوم عملية التقويم على مجموعة من الأسس أو المبادئ الإجرائية التي تُعد المعايير، التي يجب مراعاتها عند تخطيط وتنفيذ عمليات التقويم.

واهم هذه المبادئ أو الخصائص:

1- التقديم عملية موضوعية:

فالتقويم عملية لا تتأثر بالعوامل الذاتية للقائمين على تقويم محاور العملية التعليمية من معلم وطالب ومادة علمية وبيئة تعلم، بل يتم التقويم على وفق مقاييس محددة ودقيقة وشاملة، فلا تتأثر مثلاً درجة الطلاب عند تصحيح الاختبار بمن يقوم بالتصحيح، فمهما اختلف شخص المصحح يجب أن تبقى الدرجة التي يحصل عليها الطالب ثابتة.

2- التقويم عملية مستمرة:

لا يقتصر تطبيق أدوات التقويم في نهاية العملية التعليمية، فقط بل يبدأ قبل تنفيذ العملية التعليمية (التقويم القبلي أو المبدئي)، وفي أثناء تنفيذها (التقويم البنائي أو التكويني) وبعد نهايتها (التقويم الختامي أو النهائي)، وهذه الاستمرارية تساعد على تحديد جوانب الضعف والقوة واكتساب معلومات التعليم وتتبع نمو الطلاب في مختلف الجوانب.

3- التقويم عملية شاملة:

فالتقويم عملية تختص بكل عناصر العملية التربوية بداية بالأهداف المراد تحقيقها ونهاية بالبيئة التعليمية، وهي تشمل كل جوانب شخصية الطالب الجسمانية والعقلية والوجدانية.

4- التقويم عملية مقننة:

أي إن التقويم مبني على أسس علمية تتوافر في أدواته الصدق فيقصد به أن تقيس أداة التقويم ما وضعت لقياسه فعلاً فعندما نقصد تقويم الأهداف التربوية مثلاً يجب أن ينصب التقويم على هذه الأهداف بعينها ولا يأخذ مساراً آخر بعيداً عنها، والثبات و يقصد به استقرار نتائج التقويم بالنسبة للطلاب أو المواد التعليمية أو المنهج الدراسي، سواء أعيد التقويم في زمنين مختلفين، أو تم من قبل شخصين بوسيلة التقويم نفسها.

5- التقويم عملية منسقة مع الأهداف التعليمية:

ويعني ذلك أن التقويم يختص بأنواع السلوك المراد تنميته في الطالب ونواتج التعليم التي تشير إليها الأهداف، فلا يصح أن يهتم الطالب ويدور التقويم حول جوانب أخرى غير متضمنة في الأهداف، وأساليب التقويم تختلف باختلاف الأهداف التي تقيسها فعند تقويم المهارات مثلاً نستخدم بطاقة الملاحظة، أما عند تقويم التحصيل فنستخدم الاختبارات التحصيلية.

6 - التقويم عملية تعاونية:

فلا يقتصر على المعلم فقط بل يشترك معه الطلاب والخبراء والآباء وسوق العمل.



7 - التقويم عملية متعددة الادوات:

وذلك لتنوع وتعدد جوانب التقويم فمثلاً يستخدم اسلوب الاختبارات لقياس الجانب المعرفي عند الطلاب، وتستخدم مقاييس الاتجاهات والمقابلات الشخصية في حالة قياس الاتجاهات لديهم، وبطاقة الملاحظة لقياس الجانب المهاري وهكذا.

8 - التقويم وسيلة وليس غاية في حد ذاته:

فالتقويم وسيلة تربوية لتحديد مدى جودة مدخلات وعمليات ومخرجات العملية التعليمية والتربوية.

المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم:

ويشمل الاهداف التي تعبر عن الجوانب المعرفية التي تتضمنها العملية التعليمية التعلمية والتي تتعلق باكتساب المتعلم المعرفة العلمية، والمعلومات وتنمية القدرات والمهارات في استخدام هذه المعرفة.

صنف بلوم (BLOOM) المجال المعرفي إلى ستة مستويات متعاقبة قاعدتها المعرفة وعملياتها تتصاعد وصولاً إلى القمة وهو التقويم، والقدرة على الحكم وكل مستوى يعتمد على سابقه ويكون اساساً للاحقه. وهذه المستويات هي:

(1) المعرفة (التذكر):

تتضمن المعرفة عملية حفظ المفاهيم وتذكرها واسترجاعها عند الطلبة بصورة آلية كما استلمها من المعلم أول مرة.

(2) الفهم (الاستيعاب):

هو أدنى مراحل الفهم ويقوم الطالب فيه بتفسير المعرفة بلغته الخاصة، أو بمعنى اخر (تقديم معنى للمعلومة).

(3) التطبيق:

يتمثل في القدرة على التوظيف للمعلومات وللمعارف والنظريات في جميع الاستعمالات التعليمية أو المواقف الجديدة.

(4) التحليل:

هي القدرة على التجزئة أو التحليل للمعلومات التي تتكون منها والتعرف على العلاقات بين الاجزاء، فضلاً عن الاشارة إلى القدرة عند الطالب على التفكيك (التحليل والتجزئة) للمادة التعليمية، أو تقسيم الفكرة الواحدة إلى المكونات والاجزاء الرئيسية لها والإدراك للعلاقات، مما يساعد في فهم بنيتها.

(5) التركيب:

هو القدرة على جمع العناصر أو الأجزاء لتكون متكاملة أو تكوين أنماط وتراكيب غير موجودة اصلاً، ويظهر ذلك من خلال قدرة الطلبة على التأليف بين الوحدات والعناصر الجديدة بحيث يتم تشكيل بنية كلية جديدة، لإنتاج أشياء جديدة من خلال العلم السابق، إذ يتيح للطلبة التفكير وتنمية العمل الإبداعي.



(6) التقييم:
يعني القدرة على إصدار أحكام حول قيمة الأعمال أو الأفكار على وفق المعايير المتعارف عليها.

(المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم)
جدول رقم (1)

ت	المهارة	التعريف	الكلمات الأساسية
1	المعرفة	استرجاع المعرفة	يعرف، يصف، يسمي، ينتج، يتبع
2	الادراك أو الفهم	فهم المعنى وصياغة مفهوم ما	يلخص، يحول، يدافع، يصيغ، يضرب أمثلة
3	التطبيق	استخدام المعلومات أو المفهوم في موقف جديد	يبني، يصنع، يشيد، يتنبأ
4	التحليل	تقسيم المعلومات أو المفاهيم إلى أجزاء لفهمها	يقارن، يباين، يقسم، يميز، يحدد، يفصل
5	التركيب	تجميع الأفكار سوياً لتكوين شيء جديد	يصنف، يصمم، يعيد بناء
6	التقييم	إصدار أحكام بخصوص قيمة	يقدر، ينقد، يحكم، يبرر، يجادل، يزيد



الفصل الثالث

اجراءات البحث

1 - منهج البحث:

اتبعت اللجنة منهج البحث الوصفي لتلاؤمه مع طبيعة البحث الحالي في تحليل وتقويم تمرينات كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط بجزأيه (الأول والثاني) في ضوء تصنيف بلوم للأهداف المعرفية؛ لكون المنهج الوصفي أحد مناهج البحث العلمي المستعملة في العلوم التربوية والنفسية، وهو استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر بقصر تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها أو بين ظواهر أخرى (العزاوي، 2001).

يقوم هذا المنهج على تحليل المحتوى، وهو من انواع الدراسات المسحية للمحتويات التعليمية، فهو اسلوب وصف موضوعي منظم، الذي يمكن عن طريقه مسح التمرينات المتضمنة في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط.

2 - مجتمع البحث وعينته:

يتكون مجتمع البحث من التمرينات المتضمنة في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط بجزأيه (الأول، الثاني)، أما عينة البحث فقد شملت فروع اللغة العربية (المطالعة، القواعد، الاملاء، النص التقويمي) التي تشكل مجتمع البحث، إذ بلغ عدد التمرينات المحللة للكتاب بجزأيه (257) تمريناً، وفي الجزء الأول (128) تمرين، و(129) تمرين في الجزء الثاني.

3 - وحدة التحليل:

استعملت في الدراسة الفكرة لتحليل التمرينات المتضمنة في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط بجزأيه (الأول والثاني)، على أن يحتمل كل سؤال فكرة واحدة أو أكثر متضمنة مستوى معين من مستويات تصنيف بلوم المعرفية، مع الاستعانة بمبدأ التكرار لهذه الأهداف واحتساب التكرارات لإعطاء نسب مئوية لكل مستوى من مستويات المعرفة.

4 - خطوات التحليل:

تحليل التمرينات: اتبعت اللجنة في تحليل التمرينات الخطوات الآتية:

1 - قراءة كل وحدة من وحدات كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط بجزأيه (الأول والثاني)، مع تمريناتها وفهمها جيداً، كما هو موضح في جدول (3 ، 2).



- 2 . قراءة التمرين وفهم المحتوى الذي يثيره، وتحديد مستوى التفكير بحسب مستويات بلوم المعرفية، كما موضح في جدول ((4 , 1) و(4 , 2) و(4 , 3) و(4 , 4)).
- 3 . الانتباه إلى الاسئلة التي تتضمن مجموعة من الأهداف.
- 4 . اعتماد مبدأ التكرار في التحليل للتحقق من هدف البحث.

جدول (٢) يوضح وصف لكتاب اللغة العربية (الجزء الأول)

عدد الدروس							عدد الوحدات	الصف	الجزء	الكتاب
عدد الصفحات	النص التقوي	التعبير	الإملاء	الادب	قواعد	مطالعة				
١٥٢	١٠	٤	٢	٤	١٠	٦	١٠	الاول المتوسط	الاول	اللغة العربية

جدول (٣) يوضح وصف لكتاب اللغة العربية (الجزء الثاني)

عدد الدروس							عدد الوحدات	الصف	الجزء	الكتاب
عدد الصفحات	النص التقوي	التعبير	الإملاء	الادب	قواعد	مطالعة				
١٣٢	٩	٤	٢	٥	٩	٤	٩	الاول المتوسط	الثاني	اللغة العربية



الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج المتعلقة بتقويم تمارين كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط بجزئية (الأول والثاني)، في ضوء تصنيف بلوم للأهداف المعرفية، أن هذه الدراسة تهدف إلى معرفة مدى تركيز الأسئلة التقويمية على تنمية مهارات التفكير والفهم ومراعاة مدى شمول هذه الأسئلة المعرفية في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط، كما سلاحظ في الجداول (1 , 4) و(2 , 4) و(3 , 4) و(4 , 4).



جدول رقم (4 - 1) يبين المستويات المعرفية على وفق تصنيف بلوم بحسب
الوحدات لدروس المطالعة (الجزء الأول والثاني)



موضوع المطالعة	المستويات المعرفية							
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
الجزء الأول								
الوحدة الأولى	3	1.46	3	1.46	1	0.49	0	0
الوحدة الثانية	3	1.46	0	0	0	0	0	0
الوحدة الثالثة	8	3.9	2	0.98	0	0	0	0
الوحدة الرابعة	2	0.98	0	0	0	0	0	0
الوحدة الخامسة	2	0.98	0	0	0	0	0	0
الوحدة السادسة	0	0	3	1.46	0	0	0	0
الوحدة السابعة	10	4.88	3	1.46	0	0	0	0
الوحدة الثامنة	3	1.46	8	3.9	1	0.49	0	0
الوحدة التاسعة	2	0.98	0	0	0	0	0	0
الوحدة العاشرة	2	0.98	12	5.80	0	0	0	0
مجموع مستوى	40	19.01	51	24.87	1	0.49	0	0
الجزء الثاني								
الوحدة الأولى	9	4.39	4	1.90	0	0	0	0
الوحدة الثانية	1	0.49	8	3.9	2	0.98	0	0
الوحدة الرابعة	0	0	4	1.90	0	0	0	0
الوحدة الخامسة	4	1.90	4	1.90	0	0	0	0
الوحدة السادسة	6	2.93	8	3.9	0	0	0	0
الوحدة السابعة	0	0	3	1.46	1	0.49	0	0
الوحدة الثامنة	2	0.98	11	5.37	0	0	0	0
الوحدة التاسعة	3	1.46	11	5.37	1	0.49	0	0
مجموع مستوى	36	17.90	106	51.71	3	1.47	0	0
المجموع الكلي								100%

ويتبين من خلال جدول رقم (4 - 1) في اعلاه في دروس المطالعة (الجزء الأول والجزء الثاني):



حصل مستوى الفهم على أعلى نسبة مئوية في الجزأين بنسبة بلغت (51,71%)، يليها مستوى التذكر بنسبة بلغت (95 , 41%)، ثم يليها مستوى التقويم بنسبة بلغت (43 , 3%)، وجاء مستوى التطبيق والتحليل بنسبة مماثلة بلغت (47 , 1%)، أما التركيب فكانت نسبته (صفر). وهذا يفسر أن مستوى الفهم والاستيعاب مفعّل بشكل واضح في هذه المادة، مراعيًا اكتساب المعلومات وتوظيفها واستنتاج الفكرة من النصوص؛ وهذا المؤشر يدل على مراعاة النمو المعرفي للطلبة والتركيز على الوعي القرائي في هذه المرحلة.



جدول رقم (4 - 2) يبين المستويات المعرفية على وفق تصنيف بلوم بحسب الوحدات لدروس القواعد (الجزء الأول والثاني)

موضوع القواعد	المستويات المعرفية											
	التذكر		الفهم		التطبيق		التحليل		التركيب		التقويم	
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
الجزء الأول												
الوحدة الأولى	٢٠	٢,٨٠	١٢	١,٦٨	٨	١,١٢	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الثانية	٢٠	١,٤٠	١٢	١,٦٨	٤٠	٢,٨٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الثالثة	١١	١,٥٤	١٨	٢,٥١	٥	٠,٧٠	١	٠,١٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الرابعة	٠	٠,٠٠	٨	١,١٢	١	٠,١٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الخامسة	١٠	١,٤٠	٢١	٢,٩٤	١٢	١,٦٨	١	٠,١٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة السادسة	١٦	٢,٢٤	١٧	٢,٣٩	١٠	١,٤٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة السابعة	٧	٠,٩٨	٢	٠,٢٨	٩	١,٢٦	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الثامنة	١٣	١,٨٢	١٩	٢,٦٦	١٢	١,٦٨	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة التاسعة	٤	٠,٥٦	٩	١,٢٦	٣	٠,٤٢	١	٠,١٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة العاشرة	١	٠,١٤	٧	٠,٩٨	٦	٠,٨٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
مجموع المستوى	٩٢	١٢,٨٨	١٢٥	١٧,٥٠	٨٦	١٢,٠٤	٣	٠,٤٢	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الجزء الثاني												
الوحدة الأولى	١٢	١,٦٨	١١	١,٥٤	١٣	١,٨٢	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الثانية	١١	١,٥٤	١٤	١,٩٦	٩	١,٢٦	١	٠,١٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الثالثة	١	٠,١٤	١٥	٢,١٠	١٤	١,٩٦	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الرابعة	٠	٠,٠٠	٢٧	٣,٧٨	٣٤	٤,٧٦	١٥	٢,١٠	٣,١٠	٣,١٠	٠	٠,٠٠
الوحدة الخامسة	٦	٠,٨٤	٢٥	٣,٥٠	٢٥	٣,٥٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة السادسة	٢	٠,٢٨	٢٣	٣,٢٢	١٣	١,٨٢	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة السابعة	٨	١,١٢	١٩	٢,٦٦	٢٧	٣,٧٨	٩	١,٢٦	١,٢٦	١,٢٦	٠	٠,٠٠
الوحدة الثامنة	٠	٠,٠٠	١٨	٢,٥٢	٨	١,١٢	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
الوحدة التاسعة	٩	١,٢٦	١٥	٢,١٠	٢٦	٣,٦٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠
مجموع مستوى	١٣٩	١٩,٤٧	٢٩٢	٤٠,٩	٢٥٥	٣٥,٧	٤	٠,٥٦	٢٤	٣,٣٦	٠	٠,٠٠
المجموع الكلي			٧١٤									١٠٠%



يتبين من خلال الجدول (4 - 2) في اعلاه في دروس القواعد (الجزء الأول والثاني)

يركز كتاب اللغة العربية في دروس القواعد على مستوى الفهم والاستيعاب ومستوى التطبيق في مادة قواعد اللغة العربية، فقد كانت نسبة مستوى الفهم (9, 40%)، يليها مستوى التطبيق بنسبة (7, 35%)، ثم مستوى التذكر بنسبة (19,47%)، ثم يليها مستوى التركيب بنسبة (3,36%)، أما مستوى التحليل بنسبة (56, 0%)، ولم يحصل مستوى التقويم على اي نسب في الجزأين.

تبين من خلال النسب المئوية أن المنهج ركز على المستويات الدنيا للتفكير (تذكر والفهم والتطبيق) مقارنة مع المستويات العليا للتفكير (التحليل والتركيب والتقويم) التي تساعد الطلبة على التفكير والاستنتاج والبرهان، لتحقيق المعطيات العلمية.



جدول رقم (4 - 3) يبين المستويات المعرفية على وفق تصنيف بلوم بحسب الوحدات لدروس النص

(التقويمي (الجزء الأول والثاني)

المستويات المعرفية											موضوع النص التقويمي	
التقويم		التركيب		التحليل		التطبيق		الفهم		التذكر		
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة		التكرار
الجزء الأول												
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٣٧	٦	٣,٢	١٤	٢,٣	١٠	الوحدة الأولى
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٤٦	٢	١,١٤	٥	١,٩١	٤	الوحدة الثانية
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٣٢	١	١,٣٨	٦	٢,٣	١٠	الوحدة الثالثة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٥,٩٨	٢٦	٠,٩٢	٤	١,٣٨	٦	الوحدة الرابعة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٢,٠٦	٩	٣,٦	١٦	١,٣٨	٦	الوحدة الخامسة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,١٤	٥	٠,٩١	٤	١,٦٨	٣	الوحدة السادسة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٣,٢١	١٤	١,٣٨	٦	٠,٢٢	١	الوحدة السابعة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٣,٤٤	١٥	١,٣٨	٦	٢,٥٢	١١	الوحدة الثامنة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,١٤	٥	١,١٤	٥	١,٣٦	٦	الوحدة التاسعة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٣,٢١	١٤	٠,٤٥	٢	١,٨٣	٨	الوحدة العاشرة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٢٢,٢٩	٩٧	١٥,٦٣	٦٨	١٤,٩٤	٦٥	مجموع المستوى
الجزء الثاني												
١٠٤٥	٢	١٠٠	٠	١٠٢٢	١	١,٩١	٤	١,٠	٠	٢,٧٦	١٢	الوحدة الأولى
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,٩١	٤	١,٦٠	٧	٠,٤٥	٢	الوحدة الثانية
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٤,٣٦	١٩	٣,٩	١٧	٢,٥٢	١١	الوحدة الثالثة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,١٤	٥	١,٨٣	٨	٢,٢٩	١٠	الوحدة الرابعة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٢,٢٩	١٠	٢,٩٨	١٣	٠,٩٢	٤	الوحدة الخامسة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,٠	٠	٠,٩٢	٤	٢,٧	١٢	الوحدة السادسة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	١,٦٠	٧	٠,٢٢	١	١,٣٧	٦	الوحدة السابعة
١٠٠	٠	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٢,٠٦	٩	١,٦٠	٧	١,١٤	٥	الوحدة الثامنة
١٠٢٢	١	١٠٠	٠	١٠٠	٠	٢,٠٦	٩	٠,٦٨	٣	٢,٧٥	١٢	الوحدة التاسعة
١٠,١٧	٣	١٠٠	٠	١٠,٢٢	١	٣٨,١	١٦٤	٢٩,٢٣	١٢٨	٣١,٠٥	١٣٩	مجموع المستوى
% ١٠٠						٤٣٥					المجموع الكلي	



يظهر الجدول (4 - 3) في اعلاه في دروس النص التقويمي (الجزء الأول والثاني):

جاء مستوى التطبيق بنسبة بلغت (1 , 38%)، وحصل مستوى التذكر على نسبة (05 , 31 %) يليها ومستوى الفهم حصل على نسبة (23 , 29 %)، وجاء مستوى التقويم بنسبة (67 , 0 %)، ثم يليها مستوى التحليل على نسبة (22 , 0 %)، في حين لم يحصل مستوى التركيب على اي نسب، مما يدل ان الاسئلة في النص التقويمي راعت تنوع مستويات التفكير بنسب مختلفة مع التركيز على المستويات الدنيا كذلك.



جدول رقم (4 - 4) يبين المستويات المعرفية على وفق تصنيف بلوم بحسب الوحدات
لدروس الاملاء (الجزء الأول والثاني)



جدول رقم (١٠٤) بين المستويات المعرفية على وفق تصنيف بلوم بحسب الوحدات لدروس الاملاء (الجزء الأول والثاني)

موضوع الاملاء	المستويات المعرفية										
	التذكر		الفهم		التطبيق		التحليل		التركيب		التقويم
	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
الجزء الأول											
الوحدة الأولى	٥	٥,٨١	٤	٩,٣٠	١٣	١٤,١١	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠
الوحدة الثانية	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الثالثة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الرابعة	٥	٥,٨١	٥	٥,٨١	٢١	٢٤,٤٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠
الوحدة الخامسة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة السادسة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة السابعة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الثامنة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة التاسعة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة العاشرة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
مجموع مستويات	١٠	١٣	٥	٢٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
الجزء الثاني											
الوحدة الأولى	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الثانية	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الثالثة	٠	٠,٠٠	١٠	١١,٦٤	٥	٥,٨١	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠
الوحدة الرابعة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الخامسة	٠	٠,٠٠	٤	٤,٦٥	١٠	١١,٦٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠
الوحدة السادسة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة السابعة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة الثامنة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الوحدة التاسعة	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
مجموع مستويات	١٠	١١,٦٣	٢٧	٣١,٣٨	١٩	٢٢,٩٤	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠
المجموع الكلي											٨٦
											% ١٠٠



يظهر من خلال جدول (4 - 4) في اعلاه في دروس الاملاء (الجزء الأول والثاني):

ان مستوى التطبيق جاء بنسبة (94 ، 56 %)، في حين حصل مستوى الفهم والاستيعاب على نسبة (38 ، 31 %)، وجاء مستوى التذكر بنسبة (63 ، 11 %)، ولم تسجل المستويات العليا اي نسبة. وهذا يدل على ان الاملاء قد راعت تحقق وظيفة اللغة في الفهم والافهام، وتنمية مهارات الكتابة وتمكين المتعلمين من الظواهر الاملائية، لكن لم تصل الى المستويات العليا للتفكير.



جدول رقم (5) المستويات المعرفية للأهداف في كتاب اللغة العربية للصف
الأول المتوسط (الجزء الأول والثاني)



جدول رقم (5) المستويات المعرفية للأهداف في كتاب اللغة العربية للصف الأول المتوسط
(الجزء الأول والثاني)

المستويات المعرفية											القسم الرئيسية للكتاب	
التقويم		التركيب		التحليل		التطبيق		الفهم		التذكر		
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة		
٠,٤٩	٧	٠,٢٠	٠	٠,٢١	٣	٠,٢١	٣	٧,٣٦	١٠٦	٤,٩٨	٨٦	المطلعة
٠,٠٠	٠	١,٦٧	٢٤	٠,٢٨	٤	١٧,٧١	٢٥٥	٢٠,٢٨	٢٩٢	٩,٦٥	١٣٩	القواعد
٠,٢٠	٣	٠,٠٠	٠	٠,٠٧	١	١١,٣٩	١٦٤	٨,٨٩	١٢٨	٩,٦٥	١٣٩	النص التقويمي
٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٣,٤٠	٤٩	١,٨٧	٢٧	٠,٦٩	١٠	الاملاء
٠,٦٩	١٠	١,٦٧	٢٤	٠,٤٦	٨	٣٢,٧١	٤٧١	٣٨,٤٠	٥٥٣	٢٤,٩٧	٣٧٥	مجموع المستوى
%						١٠٠						المجموع الكل
						١٤٤٠						

يتبين من خلال الجدول رقم (5) في اعلاه:



تركيز أسئلة كتاب اللغة العربية بنسب مرتفعة على مستويات التفكير الدنيا (التذكر، الفهم، التطبيق)؛ فقد حصل مستوى الفهم والاستيعاب على أعلى نسبة (40 ، 38 %)، وجاء مستوى التطبيق في الدرجة الثانية بتكرارات بنسبة (71 ، 32 %)، في حين حصل مستوى التذكر على نسبة أقل (97 ، 25 %). بينما حصلت المستويات العليا من التفكير على نسب أقل فقد حصل مستوى التركيب على نسبة (67 ، 1 %)، وحصل مستوى التقويم على نسبة (69 ، 0 %). وجاء مستوى التحليل بنسبة (56 ، 0 %).

هذا يعني أن نوع الأسئلة قد ركز على المستويات الدنيا من التفكير في هذه المرحلة بشكل كبير، بينما المحتوى المعرفي للموضوعات وتنوع أفكاره وغزارة معلوماته يتسع الى مستويات أعلى، واختيار أسئلة تنمي المهارات والقدرات العقلية الأخرى، ولا سيما في دروس النص التقويمي التي يمكن ان تستوعب خيارات متنوعة من المستويات المعرفية العليا.
من خلال ما سبق نتوصل إلى النتائج الآتية:

١ - دروس المطالعة:

ركزت أسئلة دروس المطالعة البالغ عددها (50) تمريناً على مستويي الفهم والتذكر في الجزء الأول بشكل كبير، في حين نجد انخفاض نسبة تضمين الأسئلة المتعلقة بالمستويات الأخرى، أما في الجزء الثاني فقد راعت المستويات العليا (التحليل والتقويم) وقد يعود ذلك لخصوصية المادة الدراسية وطبيعة المحتوى. وكان بالإمكان الاهتمام بتضمين أكثر لأسئلة تنمي الجوانب الإبداعية والتفكير الناقد وحل المشكلات؛ لأن مادة المطالعة تعطي مساحة واسعة لوضع أسئلة متنوعة المستوى المعرفي.

1 - مادة القواعد:

ركزت أسئلة دروس القواعد والبالغ عددها (87) تمريناً على مستويي الفهم والتطبيق في الجزء الأول وذلك لاهتمام الدروس بتعليم قواعد اللغة ومعرفة توظيفها وفهم مضمونها من خلال التدريب؛ لاحتوائها على كثير من المهارات اللغوية، وبالإمكان أن تتسع المادة لمستويات تفكير أعلى كما في الجزء الثاني الذي نلاحظ أنه تضمن تطويراً للمهارات اللغوية لتصل إلى مستويات التفكير العليا (مستوى التحليل ومستوى التركيب) من خلال توظيف القواعد النحوية والصيغ السليمة.

٣ - مادة النص التقويمي:

ركزت أسئلة دروس النص التقويمي البالغ عددها (42) تمريناً على مستويي التذكر والتطبيق؛ إذ راعت الجوانب المعرفية الدنيا، أما في الجزء الثاني فقد تدرجت نسب المستويات العليا من التفكير، في حين لم يحظ مستوى التركيب بأية نسبة، وأن أسئلة النص التقويمي هي عبارة عن تغذية راجعة لمجمل



المحتوى المعرفي في داخل الوحدة، وعليه ينبغي أن تكون المستويات المعرفية مراعية لأنماط التفكير العليا.

2 - مادة الإملاء:

ركزت أسئلة دروس الإملاء البالغ عددها (14) تمريناً على مستويي التطبيق والفهم، إذ لم تحصل المستويات العليا على أي نسبة؛ وذلك لاهتمام الدروس بتعليم القواعد الإملائية ومعرفة توظيفها من خلال التدريب والتطبيق، لاحتوائها على كثير من المهارات الإملائية التي تساعد على اكتساب مهارة الكتابة بصورة صحيحة على وفق قواعد اللغة العربية. وبالإمكان أن تتسع المادة الإملائية لمستويات تفكير أعلى بما يساعد على تنمية الإبداع والتفكير الناقد وتطوير المهارات الكتابية بشكل أكثر اتساعاً.

التوصيات:

- 1 - إيلاء الأهمية للأسئلة وتنوعها بما يراعي المستويات المعرفية كافة وبما يلائم المرحلة الدراسية والمستوى العمري.
- 2 - التركيز على الأسئلة التي تنمي المهارات والقدرات على التفكير الناقد والاستنتاج.
- 3 - دعم الكتاب بأسئلة تحفز الجوانب الإبداعية لدى الطلبة وتساعد على اكتساب المهارات اللغوية وتطبيقها والعمل على حل المشكلات.
- 3 - مراعاة الأسئلة للمستويات المعرفية العليا التي تنمي الكتابة الصحيحة والمهارات الإملائية.



- 1 - أبو جلاله، صبحي حمدان، اتجاهات معاصرة في التقويم التربوي وبناء الاختبارات وبنوك الاسئلة، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، ١٩٩٩.
- 2 - أبو علام، رجاء محمود (٢٠٠١)، النظريات الحديثة في القياس والتقويم وتطوير نظام الامتحانات (ورقة عمل) المؤتمر العربي الاول للامتحانات والتقويم التربوي، رؤية مستقبلية، المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي للمدة من 22 - 24 / 12 / 2001، القاهرة.
- 3 - أبو لبدة، سبع محمد، مبادئ القياس والتقييم، دار الفكر، ط1، عمان، ٢٠٠٨.
- 4 - دعمس، مصطفى نمر، استراتيجيات التقويم التربوي الحديث وادواته، دار غيداء للنشر والتقويم، ٢٠٠٨، عمان.
- 5 - العزاوي، نعمه رحيم، مقدمة في البحث العلمي المنهج الوصفي، ط ١، عمان، ٢٠٠١.
- 6 - عطية، محسن علي، المناهج الحديثة وطرائق التدريس، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩.
- 7 - علوان، عامر ابراهيم (واخرون) الكفايات التدريسية وتقنيات التدريس، ط١، عمان، 2011.
- 8 - عودة، أحمد، توظيف اساليب التقويم، دار الامل، مصر، ٢٠٠٥.
- 9 - كوافحه، (2010) تيسير ملفح، أساليب القياس والتقييم والتشخيص في التربية، دط، الأردن.
- 10 - ملحم، سامي محمد، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط٢، دار المسيرة، الأردن، (٢٠٠٢).
- 11 - وهبي، السيد (٢٠٠١) تقويم جودة التعليم والتعلم، المؤتمر العربي الأول، الامتحانات والتقويم التربوي، رؤية مستقبلية، المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، للمدة من 22 - 24 / 12 / 2001، القاهرة.

Sources



- 1Abu Jalala, Sobhi Hamdan, Contemporary Trends in Educational Evaluation, Test Construction and Question Banks, Al-Falah Library for Publishing and Distribution, 1999.**
- 2Abu Allam, Raja Mahmoud (2001), Modern Theories in Measurement and Evaluation and Developing the Examination System (Working Paper), First Arab Conference on Examinations and Educational Evaluation, Future Vision, National Center for Examinations and Educational Evaluation, 22-24/12/2001,**
- Abu Labda, Sabaa Mohammed, Principles of Measurement and Evaluation, Dar Al Fikr, 1st ed., Amman, 2008.**
- 4Damas, Mustafa Nimr, Strategies of Modern Educational Evaluation and its Means, Ghaida Publishing and Evaluation House, 2008, Amman.**
- 5Al-Azzawi, Nimah Rahim, Introduction to Scientific Research, Descriptive Methodology, 1st ed., Amman, 2001**
- Attia, Mohsen Ali, Modern Curricula and Teaching Methods, 1st ed., Dar Al Manahj for Publishing and Distribution, Amman, 2009.**
- 7Alwan, Amer Ibrahim (and others), Teaching Competencies and Teaching Techniques, 1st ed., Amman, 2011.**
- 8Awda, Ahmed, Employing Evaluation Methods, Dar Al Amal, Egypt, 2005.**
- 9Kawafha, (2010) Tayseer Mufleh, Methods of Measurement, Evaluation and Diagnosis in Education, 1st ed., Jordan.**
- 10Malham, Sami Muhammad, Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 2nd ed., Dar Al-Maisarah, Jordan (2002 .(**



-11Wahbi, Al-Sayyid (2001) Evaluation of the Quality of Education and

al-Maṣādir

.1Abū Jalālat, Ṣubḥī Ḥamdān, Ittijāhāt mu'āṣirah fī al-Taqwīm al-tarbawī wa-binā' al-ikhtibārāt wbnwk al-as'ilah, Maktabat al-Falāḥ lil-Nashr wa-al-Tawzī', 1999.

.2Abū 'Allām, Rajā' Maḥmūd (2001), al-naẓarīyāt al-ḥadīthah fī al-qiyās wa-al-taqwīm wa-taṭwīr Nizām al-imiṭhānāt (Waraqah 'amal) al-Mu'tamar al-'Arabī al-awwal llāmthānāt wa-al-taqwīm al-tarbawī, ru'yah mustaqbalīyah, al-Markaz al-Qawmī llāmthānāt wa-al-taqwīm al-tarbawī lil-muddah min 22 24/12/2001, al-Qāhirah.

3Abū Labdah, Sab' Muḥammad, Mabādi' al-qiyās wa-al-taqyīm, Dār al-Fikr, Ṭ A, 'Ammān, 2008.

4Da'mas, Muṣṭafá Nimr, Istirātījīyāt al-Taqwīm al-tarbawī al-ḥadīth wa adwā'h, Dār Ghaydā' lil-Nashr wa-al-taqwīm, ٢٠٠٨, 'Ammān.

5al-'Azzāwī, Ni'mah Raḥīm, muqaddimah fī al-Baḥṭh al-'ilmī al-manhaj al-waṣfī, Ṭ 1, 'Ammān, 2001

6'Aṭīyah, Muḥsin 'Alī, al-Manāhij al-ḥadīthah wa-ṭarā'iq al-tadrīs, Ṭ A, Dār al-Manāhij lil-Nashr wa-al-Tawzī', 'Ammān, 2009.

7'Alwān, 'Āmir Ibrāhīm (wākhrwn) al-kifāyāt al-tadrīsīyah wa-tiqnīyāt al-tadrīs, Ṭ 1, 'Ammān, 2011.

8'Awdah, Aḥmad, Tawzīf Asālīb al-Taqwīm, Dār al-Amal, Miṣr, 2005.

9kwāfḥh, (2010) Taysīr Mufliḥ, Asālīb al-qiyās wa-al-taqyīm wa-al-tashkhīṣ fī al-Tarbiyah, D. Ṭ, al-Urdun.



10Mulḥim, Sāmī Muḥammad, al-qiyās wa-al-taqwīm fī al-Tarbiyah wa-‘ilm al-nafs, Ṭ 2, Dār al-muyassarah, al-Urdun (2002.)

11Wahbī, al-Sayyid (2001) Taqwīm Jawdah al-Ta‘līm wa-al-ta‘allum, al-Mu’tamar al-‘Arabī al-Awwal, al-imiṭhānāt wa-al-taqwīm al-tarbawī, ru’yah mustaqbalīyah, al-Markaz al-Qawmī llāmṭhānāt wa-al-taqwīm al-tarbawī, lil-muddah min 22 24/12/2001, al-Qāhirah.